

ДЕМО-ВЕРСИЯ · БЕСПЛАТНО

Exambooster

Билеты Менеджмент в сфере искусства и культуры — пробный билет

Один полный билет из пособия — посмотрите формат перед покупкой: обложка-конспект, тезисы для повторения и развёрнутый ответ. В полном пособии — все 12 билетов.

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

МГИМО МИД России · магистратура, 38.04.02 «Менеджмент»

ПРОГРАММА

«Менеджмент в сфере искусства и культуры» и «Менеджмент музеев и галерей» (сетевая форма с Третьяковской галереей), собеседование на русском языке

РАСКРОЙТЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕРМИНОВ «МЕНЕДЖМЕНТ», «КУЛЬТУРА» И «ИСКУССТВО»



МЕНЕДЖМЕНТ

- Родового определения нет в корпусе — только классика извне.
- Файоль (1916): «управлять — предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать, контролировать».
- Мескон/Альберт/Хедоури: планирование, организация, мотивация, контроль для целей организации; Друкер: «многоцелевой орган»; Фоллетт: «искусство добиваться результатов через людей».



КУЛЬТУРА

- Указ № 808 (2014/2025): «совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей».
- «Основы законодательства о культуре» саму культуру не определяют, дают «культурную деятельность» — сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей.
- Тульчинский/Шекова: широкий смысл — способ бытия человека; узкий — сфера культуры (музейное дело, искусство, досуг).
- Тайлор: «сложное целое» (знание, верования, искусство, законы, обычаи); Маркарян: «способ человеческой деятельности».



ИСКУССТВО

- Родового определения в корпусе нет — только перечень видов: литература, кинематография, музыкальное искусство, архитектура, фотоискусство.
- Аристотель: искусство как мимесис — подражание природе.
- Толстой (1897): передача чувств «внешними знаками», которыми «заражаются» другие люди.



СООТНОШЕНИЕ ТЕРМИНОВ



Программа ИГИМО «менеджмент в сфере искусства и культуры»: менеджмент — технология, применённая к сфере культуры.



Искусство — не синоним культуры, а один из её сегментов.



Три термина складываются в описание прикладной управленческой дисциплины.

МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ ИСКУССТВА И КУЛЬТУРЫ · БИЛЕТ С01 · ДЕМО

Раскройте содержание терминов «менеджмент», «культура» и «искусство»

■ Менеджмент

- единого родового определения нет — работают классические формулировки;
- Файоль (1916): «управлять — предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать, контролировать»;
- Мескон/Альберт/Хедоури: планирование, организация, мотивация, контроль для целей организации; Друкер: «многоцелевой орган»; Фоллетт: «искусство добиваться результатов через людей».

■ Менеджмент в сфере культуры

- Тульчинский/Шекова: 4 механизма — организационно-административный, экономический, кадровый, информационный;
- специфика — некоммерческий характер, особая продукция, особое право;
- деньги привлекаются не коммерцией, а через доноров: спонсорство, патронаж, благотворительность.

■ Культура

- Указ № 808 (2014/2025): «совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей»;
- «Основы законодательства о культуре» саму культуру не определяют, дают «культурную деятельность» — сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей;

- Тульчинский/Шекова: широкий смысл — способ бытия человека; узкий — сфера культуры (музейное дело, искусство, досуг);
- Тайлор: «сложное целое» (знание, верования, искусство, законы, обычаи); Маркарян: «способ человеческой деятельности».

■ Искусство

- единого определения нет: закон идёт перечнем видов — литература, кино, музыка, архитектура, фотоискусство;
- Аристотель: искусство как мимесис — подражание природе;
- Толстой (1897): передача чувств «внешними знаками», которыми «заражаются» другие люди.

■ Соотношение терминов

- программа МГИМО «менеджмент в сфере искусства и культуры»: менеджмент — технология, применённая к сфере культуры;
- искусство — не синоним культуры, а один из её сегментов;
- три термина складываются в описание прикладной управленческой дисциплины.

■ РАЗВЁРНУТЫЙ ОТВЕТ

■ Введение

Вступительный вопрос программ МГИМО «Менеджмент в сфере искусства и культуры» и «Менеджмент музеев и галерей» звучит как перечисление трёх терминов, но на самом деле проверяет способность различить три разных типа знания: управленческую теорию («менеджмент»), нормативно-правовое и культурологическое определение («культура») и эстетическую традицию («искусство»). Ни один учебник или закон не сводит все три термина в одно определение — это делает вопрос предметным, а не формальным: нужно показать, как управленческая технология применяется к объекту особого рода (сфере культуры), одним из сегментов которой выступает искусство. Ниже термины раскрываются по отдельности, а затем сводятся вместе через формулировку названия самой программы.

■ Менеджмент: от классических функций к «многоцелевому органу»

Слово «менеджмент» в русскоязычной профильной литературе о культуре (например, в учебнике Тульчинского и Шековой «Менеджмент в сфере культуры») почти никогда не определяется как самостоятельное родовое понятие — авторы сразу переходят к описанию того, что менеджмент делает, то есть к его технологии. Родовое определение приходится брать из классики мировой управленческой мысли XX века.

Первым системным функциональным определением считается формулировка Анри Файоля из работы «Общее и промышленное управление» (1916): «управлять — значит предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать». Пять перечисленных функций — предвидение, организация, распорядительство, координация и контроль — легли в основу классической (административной) школы менеджмента и стали образцом для последующих определений, построенных через перечень функций, а не через метафору или аналогию.

Устоявшаяся в отечественной учебной литературе передача содержания книги Мескона, Альберта и Хедоури «Основы менеджмента» (американское издание 1988 года, переводится с 1992 года) формулирует менеджмент как «процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации». Это определение — не дословная цитата из первоиздания, а широко воспроизводимая в вузовских курсах передача идеи книги, но именно в таком виде оно закрепилось как стандартный «учебниковый» вариант функционального подхода.

Питер Друкер в «Практике менеджмента» (1954) предложил менее формализованный, но влиятельный образ: менеджмент как «многоцелевой орган» (multipurpose organ), который одновременно управляет бизнесом как таковым, управляет менеджерами внутри организации и управляет работниками и самой работой. Эта тройная функция подчёркивает, что менеджмент — не одно действие, а система разных уровней управления, направленных на разные объекты.

Самое лаконичное из классических определений принадлежит Мэри Паркер Фоллетт, одной из основательниц поведенческой (гуманистической) школы менеджмента в 1920-е годы: «менеджмент — это искусство добиваться результатов посредством других людей». Формулировка важна тем, что переносит акцент с формальных функций на работу через людей — предвестие последующих школ человеческих отношений.

■ **Менеджмент как технология: подход профильного учебника**

Профильный для программы МГИМО учебник Тульчинского и Шековой сознательно отказывается от «теоретического» перечисления принципов и функций менеджмента в пользу технологического представления: что конкретно нужно делать, чтобы добиться результата. Для этого вводится понятие механизмов менеджмента — относительно целостных единств целей, функций и средств. Менеджмент представляется как система из четырёх основных механизмов: организационно- административного (распределение полномочий и ответственности), экономического, механизма работы с персоналом и информационного механизма.

Применительно к сфере культуры это технологическое представление обрывает специфическими признаками, которые тестовый блок учебника формулирует как три отличительных фактора: некоммерческий характер значительной части деятельности, специфика производимой продукции (культурные товары и услуги плохо поддаются стандартной коммерческой оценке) и специфика законодательства, регулирующего культурную сферу. Ключевое практическое следствие этой специфики — то, что деньги в сфере культуры зарабатываются преимущественно не на основе простой коммерции, а через привлечение средств заинтересованных доноров: спонсорство, патронаж, благотворительность. Именно это отличает менеджмент в сфере культуры от менеджмента в чисто коммерческих отраслях и делает раздел о фандрайзинге и работе с донорами центральным для всей дисциплины.

■ **Культура: два легальных определения и научные подходы**

Российское законодательство даёт культуре не одно, а фактически два разных определения, которые не совпадают и в ответе их стоит различать по источнику.

Указ Президента РФ № 808 от 24 декабря 2014 года «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (действует в редакции 2023–2025 годов) даёт единственное прямое легальное определение слова «культура»: это «совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т. д.)». Обратите внимание: определение институциональное — культура здесь не совокупность произведений, а совокупность институтов и факторов, обеспечивающих воспроизводство ценностей.

Более старый акт — «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» 1992 года (в действующей редакции) — саму «культуру» не определяет вовсе, но вводит смежное и постоянно используемое в законодательстве и учебной литературе понятие «культурная деятельность»: «деятельность по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей». Тот же закон определяет «культурные ценности» как нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты, национальные традиции и обычаи, произведения культуры и искусства и ряд иных элементов. Поскольку оба определения (Указа и «Основ законодательства») формально не тождественны, в ответе на экзамене корректно указывать источник для каждой формулировки, а не смешивать их в одну фразу.

Профильный учебник Тульчинского и Шековой предлагает третье, не легальное, а академическое определение культуры — в двух планах. В широком смысле культура — это «способ бытия человека в качестве социального существа», система порождения, сохранения и трансляции материальной и духовной среды, способствующей формированию и возвышению человеческой личности. В узком, «отраслевом» смысле культура — это конкретная сфера жизни общества (сфера культуры), включающая сохранение и использование культурно-исторического наследия (музейное, библиотечное, архивное дело), художественное образование и детское творчество, искусство, исполнительскую и концертную деятельность, организацию досуга, этнографические искусства и ремёсла, а также обеспечивающую деятельность — экономику культуры, право, финансирование, управление и информацию.

Помимо российского законодательства и профильного учебника, существуют три классических научных подхода к определению культуры, которые полезно знать для полноты ответа. Антропологический подход восходит к Эдуарду Тайлору и его книге «Первобытная культура» (1871): культура (цивилизация), «взятая в широком этнографическом смысле, есть то сложное целое, которое включает знание, верования, искусство, нравственность, законы, обычаи и любые другие способности и привычки, усвоенные человеком как членом общества». Деятельностный подход, представленный в отечественной культурологии Эдуардом Маркаряном (наряду с Моисеем Каганом), определяет культуру как «специфический способ человеческой деятельности», включающий сложную систему внебиологически выработанных механизмов, которые стимулируют, программируют, координируют и реализуют активность людей в обществе. Аксиологический (ценностный) подход — общее место отечественной культурологии — трактует культуру как совокупность материальных и духовных ценностей, накопленных и создаваемых человечеством в процессе его исторического развития.

■ Искусство: перечень видов вместо определения

В отличие от культуры, термин «искусство» ни в одном из рассмотренных источников не получает родового определения — он используется как данность и раскрывается либо перечислением видов (в нормативных актах), либо иллюстративными примерами (в монографиях по истории искусства). Указ № 808 внутри определения «культурной деятельности» перечисляет: «литература, кинематография, сценическое, пластическое, музыкальное искусство, архитектура и дизайн, фотоискусство, другие виды и жанры искусства». «Основы законодательства о культуре» в статье 4 используют тот же перечислительный приём, называя те же виды областями культурной деятельности, которые регулирует закон. Ни один из актов не отвечает на вопрос, что делает нечто искусством как таковым — только к каким видам деятельности слово применяется.

Чтобы дать содержательное, а не перечислительное определение, нужно обратиться к истории эстетики. Аристотель в «Поэтике» (IV век до н. э.) определяет искусство через понятие мимесиса (μίμησις) — подражания природе и человеческим действиям; это одна из первых философских теорий искусства и отправная точка всей последующей традиции. Лев Толстой в трактате «Что такое искусство?» (1897–1898) предлагает деятельностно-коммуникативное определение через понятие «заражения чувством»: «искусство есть деятельность человеческая, состоящая в том, что один человек сознательно известными внешними знаками передаёт другим испытываемые им чувства, а другие люди заражаются этими чувствами и переживают их». Устоявшаяся в учебных пособиях по эстетике формулировка описывает искусство как «одну из форм общественного сознания, специфический род практически-духовного освоения мира», реализуемый через систему конкретных видов — литературу, музыку, живопись, скульптуру, архитектуру, театр, кино и другие.

■ Как термины соотносятся друг с другом

Название самой программы вступительного испытания — «менеджмент в сфере искусства и культуры» — задаёт иерархию терминов прямо в формулировке. Здесь менеджмент — не абстрактное управление вообще, а прикладная технология (та самая система из четырёх механизмов по Тульчинскому и Шековой), применённая к объекту особого рода: сфере культуры в узком, отраслевом смысле — совокупности учреждений и видов деятельности по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей. Искусство внутри этой конструкции — не синоним культуры и не более широкое понятие, а один из сегментов сферы культуры: и легальные акты, и профильный учебник перечисляют искусство наряду с музейным, библиотечным и архивным делом, народным творчеством и другими областями, а не как понятие, покрывающее культуру целиком или, наоборот, ею полностью покрываемое.

Специфика самого менеджмента в этой сфере — три фактора, разобранные выше: некоммерческий характер деятельности, особая природа производимой продукции и особое регулирующее законодательство — и есть то, что делает вопрос предметным, а не чисто терминологическим упражнением. Три термина, взятые вместе, образуют не три независимых определения, которые нужно перечислить по очереди, а цельное описание прикладной управленческой дисциплины: менеджмент как технология управления,

применённая к культуре как институциональной и отраслевой системе, внутри которой искусство занимает место одного из содержательных сегментов.

■ Итоги и значение

Раскрытие терминов «менеджмент», «культура» и «искусство» требует разных источников для каждого понятия: менеджмент — классической управленческой мысли (Файоль, Мескон/Альберт/Хедоури, Друкер, Фоллетт) в сочетании с технологическим подходом профильного учебника; культура — двух не совпадающих легальных определений (Указ № 808 и «Основы законодательства о культуре») и академических подходов (антропологического, деятельностного, аксиологического); искусство — эстетической традиции (Аристотель, Толстой), поскольку ни закон, ни учебник родового определения не дают. Значение вопроса для программы в целом в том, что он задаёт понятийный каркас всего курса: последующие темы (музейное дело, галерейное дело, фандрайзинг, культурная политика) — это конкретизация того же соотношения управленческой технологии и объекта управления, которое здесь формулируется в общем виде.

EXAMBOOSTER

Понравился формат? Заберите полное пособие

В полном издании «Билеты Менеджмент в сфере искусства и культуры» — все 12 билетов в таком же формате + доступ в закрытый Telegram-канал, где каждый билет — отдельный пост с навигацией.

Купить magistratura.exambooster.ru/materialy

Telegram-канал [@mgimo_exambooster](https://t.me/mgimo_exambooster)

Телефон [+7 \(925\) 886-41-35](tel:+7(925)886-41-35)

E-mail info@exambooster.ru

Цена — 8000 ₽, разовый платёж:
пособие в PDF + закрытый канал.

Дмитрий Санько — основатель Exambooster, выпускник МГИМО (МЭО, 2010) и Ryerson University, ex-преподаватель МГИМО. · ИП Санько Дмитрий Сергеевич, ИНН 772854182473.