

ДЕМО-ВЕРСИЯ · БЕСПЛАТНО

Exambooster

Уголовно-правовые науки: кандидатский экзамен — пробный вопрос

Один полный разбор из перечня вашего экзамена — посмотрите формат перед покупкой: тезисный конспект, развёрнутый ответ с опорой на первоисточники и указание, из каких работ взят каждый тезис. В полном пособии — 65 вопросов перечня для испытания «кандидатский экзамен по специальной дисциплине».

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

Аспирантура МГИМО · 5.1.4 «Уголовно-правовые науки», кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

ПРОГРАММА

кандидатский экзамен по специальной дисциплине

Демо-пособие · 2026

Независимое издание. Подготовлено «Exambooster» самостоятельно, не является официальным изданием МГИМО МИД России, не одобрено и не согласовано университетом. Названия вуза и образовательных программ приведены исключительно для указания предмета подготовки.



УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ОТРАСЛЕВЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ · ВОПРОС К01 · ДЕМО

Уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертология, ОРД): теория и методология.

■ **Состав специальности 5.1.4**

- Паспорт ВАК 2021 г. объединил семь наук вместо трёх прежних специальностей (12.00.08, 12.00.09, 12.00.12).
- Афанасьев: основание — двуединый объект (преступление и противодействие ему); ведущая наука — уголовное право.
- Связь — через правоприменение: право определяет деяние преступным, процесс реализует это криминалистикой, экспертизой и ОРД.

■ **Наука уголовного права**

- Предмет шире отрасли: закономерности закона, его эффективность, история, зарубежный опыт.
- Методы: догматический, социологический, сравнительно-правовой, историко-правовой, диалектический.
- Четыре школы: просветительно-гуманистическая, классическая (Фейербах), антропологическая (критика Ломброзо), социологическая (Ф. Лист) — вывод: синтез классики и социологии.

■ Криминология и процесс

- Методология криминологии — три уровня: общая теория, частные теории, конкретные исследования.
- Наука процесса строится по общей для юриспруденции схеме: догма права + уровень закономерностей.

■ Криминалистика, экспертиология, ОРД, УИП

- Криминалистика — закономерности механизма преступления и доказывания; система из теории, техники, тактики, методики.
- Экспертиология — методы трёхуровневые (диалектика → общенаучные → специальные); унификация методик, ИСО 17025.
- ОРД выделилась из криминалистики в 1970-е, признана самостоятельной отраслью.
- Исполнительное право опирается на философский метод, связано с криминологией через личность осуждённых.

■ Общая рамка

- Для всех семи наук методы делятся на три уровня: всеобщий (диалектический), общенаучные, частные (специально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический).
- Методология (стратегия) и методика (тактика исследования) различаются во всех семи дисциплинах.

■ РАЗВЁРНУТЫЙ ОТВЕТ

■ Введение: почему семь наук объединены в одну специальность

В 2021 г. номенклатура научных специальностей была пересмотрена, и три прежние самостоятельные специальности — 12.00.08 (уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право), 12.00.09 (уголовный процесс) и 12.00.12 (криминалистика, судебная экспертизная деятельность, оперативно-розыскная деятельность) — были объединены в одну специальность 5.1.4 «Уголовно-правовые науки». Она входит в группу научных специальностей «5.1. Право» наряду с теоретико-историческими, публично-правовыми, частно-правовыми и международно-правовыми науками. Официальная формулировка первого направления исследований паспорта специальности почти дословно совпадает с формулировкой билета: «уголовно-правовые науки (уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертиология, оперативно-розыскная деятельность): теория и методология, предмет, система, принципы, функции науки, история институтов, взаимодействие с другими науками». Этот перечень — план ответа, а не его содержание: паспорт называет, что нужно раскрыть, но не даёт готовых формулировок.

Понять объединение семи наук в одну специальность — значит ответить на четыре вопроса: какими науками она представлена, что является основанием для их объединения, какая наука в ней ведущая и не приводит ли объединение к утрате их научной идентичности.

■ Основание объединения: двуединый объект и генетическая связь наук

Формальное перечисление семи дисциплин не отвечает на вопрос, почему именно они составляют одну специальность, а не, скажем, входят в состав общей теории права. Ответ, предложенный в дискуссии о новой специальности (наиболее полно — в статье А. Ю. Афанасьева), состоит в том, что у всех семи наук общий, двуединый объект: с одной стороны, это преступления и преступная деятельность, с другой — деятельность по противодействию преступлениям и осуществлению уголовного правосудия. Предмет каждой отдельной науки — то есть закономерности этого общего объекта, которые она изучает, — и определяет границы между науками внутри специальности. Однако само по себе указание на общий объект не снимает проблему: у криминалистики, судебно-экспертной деятельности и криминологии есть части, которые уголовно-правовой наукой не охватываются вовсе.

Например, криминалистические средства и судебная экспертиза применяются не только в уголовном, но и в административном и гражданском процессе, а криминология изучает причины и условия правонарушений куда шире одних лишь преступлений.

Эта оговорка важна: единство специальности не абсолютно, оно охватывает лишь ту часть каждой науки, которая обращена к преступлению и наказанию.

Второе, более конкретное основание объединения — генетическая связь наук, проявляющаяся в самой правоприменительной деятельности. Уголовное право определяет, какое деяние является преступным и какое наказание за него следует; уголовный процесс реализует это определение на практике, используя при этом инструментарий криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности; наконец, уголовно-исполнительное право регулирует исполнение наказания, назначенного по итогам процесса, и без уголовного права и процесса было бы попросту бессмысленно.

Ядром этой связки исторически считается пара «уголовное право — уголовный процесс»: ещё Я. И. Баршев в 1841 г. писал о «науке уголовного законовещения», объединяющей обе стороны; М. В. Духовской в 1908 г. называл материальное и процессуальное уголовное право «двумя отраслями одной науки»; а Н. Н. Полянский прямо определял уголовный процесс как формальное уголовное право. Советская наука продолжила эту линию: М. С. Строгович в 1968 г. сформулировал её афористично — «уголовный процесс без уголовного права был бы беспредметен... уголовное право без уголовного процесса было бы бессильным», — а Н. С. Алексеев, В. Г. Даев и Л. Д. Кокорев в 1980 г. описывали материальное право как право «в статике», а процессуальное — как то же право «в динамике».

■ Ведущая наука и реальное состояние дисциплин специальности

Вопрос о том, какая из семи наук в объединённой специальности является ведущей, имеет формальный и содержательный ответы, и они не совпадают. Формально ведущей наукой чаще всего называют уголовное право: от состояния его теории зависит развитие уголовного процесса, криминалистики и остальных наук специальности, поскольку именно оно задаёт понятие преступления, вокруг которого строится вся остальная деятельность. Однако реальное место науки определяется не формальной иерархией, а состоянием её атрибутов — объекта, предмета и методологии. Опрос среди специалистов на площадке Международной ассоциации содействия правосудию (МАСП) показал иную картину:

большинство участников считают все науки специальности равнозначными, а на второе место по значимости ставят уголовный процесс, а не уголовное право.

Оценка текущего состояния каждой из семи наук (данная в начале 2020-х годов) показывает неравномерность их развития. Науки уголовного права и уголовного процесса, по этой оценке, замедлились в развитии; криминалистика по объёму исследований не уступает им, хотя сосредоточилась преимущественно на собственных внутренних проблемах; оперативно-розыскная деятельность «застыла на уровне теории»; судебно-экспертная деятельность так и не обособилась вполне от криминалистики — даже переименование дисциплины в «судебную экспертиологию» не решило эту проблему полностью; а уголовно-исполнительное право и криминология остаются «в тени» уголовного права. Эта неравномерность — не приговор, а диагноз: паспорт специальности призван снизить риск дальнейшего «обезличивания» прежних научных школ, обеспечив каждой из семи наук собственное место в общей системе.

■ Общая методологическая рамка: три уровня метода

При всех различиях предмета семи наук специальности их методология описывается по общей, сквозной для всей юриспруденции схеме — трёхуровневой системе методов. Первый уровень — всеобщий метод, то есть диалектика (единство и борьба противоположностей, переход количества в качество, отрицание отрицания); он присущ любому научному познанию и не специфичен для права. Второй уровень — общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и логический методы, обобщение и абстрагирование, гипотеза, аналогия, моделирование, системно-структурный подход, статистические методы. Третий уровень — частнонаучные (специальные) методы, которые уже приспособлены к предмету конкретной науки: специально-юридический (догматический, формально-логический — толкование, систематизация и комментирование норм), сравнительно-правовой (сопоставление с зарубежным правом), историко-правовой (изучение институтов в развитии) и конкретно-социологический (анкетирование, интервьюирование, экспертные оценки, статистический анализ практики).

Важно разграничивать три близких, но не тождественных понятия: методология, методика и техника исследования. Методология — это стратегия, общее учение о путях и принципах научного познания предмета науки; методика — совокупность конкретных методов для решения определённой исследовательской задачи, то есть тактика; а техника — конкретный приём в рамках методики. Методология теоретична и устойчива, тогда как методика и техника практичны и вырабатываются опытным путём, «путём проб и ошибок», по мере накопления исследовательской практики конкретной науки. Это разграничение сквозное для всех семи дисциплин специальности.

■ Методология уголовного права и криминологии

Наука уголовного права — составная часть юридической науки, представляющая собой систему взглядов, идей и представлений об уголовном законе, его социальной обусловленности и эффективности, о закономерностях и тенденциях его развития, о принципах уголовного права, об истории и о зарубежном уголовном праве. Её предмет шире предмета уголовного права как отрасли: если отрасль регулирует конкретные общественные отношения, то наука изучает саму эту отрасль как объект познания. Методология науки уголовного права включает догматический метод (комментирование, систематизация и

толкование норм, изучение преступления как родового юридического понятия), социологический метод (изучение норм, преступления и наказания как социальных явлений через опросы и экспертные оценки — основу уголовно-правового прогнозирования и правотворчества), сравнительно-правовой и историко-правовой методы, а также диалектический метод, особенно значимый при установлении причинной связи в преступлениях против жизни и здоровья.

Историю науки уголовного права принято описывать через смену и сосуществование четырёх основных школ (направлений). Просветительно-гуманистическая школа (Монтескье, Беккариа, Вольтер, Марат) выдвинула требования соразмерности наказания преступлению и отказа от жестокости уголовной репрессии. Классическая школа (Кант, Гегель, Фейербах) сформулировала принципы *nullum crimen sine lege* и *nulla poena sine lege* — нет преступления и нет наказания без указания на то в законе. Антропологическая школа (Ломброзо) выдвинула тезис о «прирождённом преступнике», впоследствии подвергнутый убедительной критике, в том числе с помощью хромосомного и близнецового методов исследования.

Наконец, социологическая школа (Ф. Лист) выдвинула теорию факторов преступности и теорию «опасного состояния» личности, которую впоследствии развили сторонники теории новой социальной защиты (М. Ансель). Современное уголовное законодательство, по оценке специалистов, практически обречено синтезировать в себе лучшие идеи классического и социологического направлений, поскольку ни одна из школ в чистом виде не даёт полного объяснения преступности и адекватного ответа на неё.

Методология криминологии определяется как совокупность приёмов, способов, путей и средств выявления, сбора, анализа, оценки и применения информации о преступности и личности преступника в целях выработки эффективных мер предупреждения. Криминологическое исследование органично соединяет три уровня познания: общую теорию, частные (специальные) теории и конкретные исследования, — что описывается как их «диалектическое единство».

Методы криминологии делятся на общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, моделирование, математические методы) и частнонаучные — конкретно-социологические (изучение документов, анкетирование и интервьюирование, наблюдение, эксперимент) и статистические. Отдельное место занимают методы криминологического прогнозирования — фоновые и профильные, включающие экстраполяцию, моделирование и экспертные оценки. Методология криминологии имеет двойной источник: философию и накопленный теоретический опыт самой науки, а связь криминологии с философией опосредована общей теорией права, поскольку криминология — правовая, а не чисто социологическая наука.

■ Методология уголовного процесса, уголовно-исполнительного права, криминалистики, судебной экспертизы и теории ОРД

Наука уголовного процесса определяется как система специальных взглядов, принципов, идей и научных знаний, в пределах и посредством которых осуществляется теоретико-прикладное освоение практической деятельности участников уголовного судопроизводства; это определение, по замечанию специалистов, применимо по аналогии и к любой другой юридической науке. В любой юридической науке, включая науку уголовного процесса,

выделяются два взаимосвязанных уровня правовой разработки: технико-юридический (догма права, юридическая техника) и философский, или научно-правовой (закономерности как самостоятельная научная категория). Методология науки процесса строится по той же трёхуровневой схеме, что и у остальных наук специальности: философские, общенаучные и частнонаучные методы, среди последних — специально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и социологический.

Уголовно-исполнительное право как наука изучает тенденции и закономерности исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера, стремясь выработать предложения по совершенствованию законодательства. В основе методологии этой науки лежит философский метод как всеобщий способ познания, а также комплекс частнонаучных методов. Наука уголовно-исполнительного права тесно связана с криминологией — методы криминологического анализа применяются при изучении личности осуждённых, — а также с уголовным, уголовно-процессуальным и конституционным правом, психологией и педагогикой, поскольку исправление осуждённых — комплексная задача, не решаемая средствами одной лишь юриспруденции.

Криминалистика определяется как наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, о закономерностях собирания, исследования, оценки и использования доказательств, а также об основанных на познании этих закономерностей специальных методах и средствах раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Система криминалистики включает четыре раздела: общую теорию (методологические принципы, теоретические концепции, понятия и категории науки в целом), криминалистическую технику, тактику и методику расследования отдельных видов преступлений.

Общая теория, в свою очередь, включает науковедческое введение (предмет, задачи, принципы и законы развития науки), частные криминалистические теории (учение о механизме преступления, о способе его совершения и сокрытия, теорию криминалистической идентификации и диагностики), собственно учение о методах — методологию в узком смысле слова — и учение о языке криминалистики. Методология криминалистических исследований базируется на диалектическом подходе: положения о взаимосвязи явлений и способности материи к отражению применяются, например, при анализе следообразования — от простого контактного взаимодействия объектов до психофизиологического отражения событий в сознании людей.

Судебная экспертология определяет свою методологию как учение о структуре, логической организации, методах и средствах судебно-экспертной деятельности, включающее как общие методы, так и конкретные методики экспертного исследования. Как и в остальных науках специальности, здесь действует трёхуровневая система методов: всеобщий диалектический метод, общенаучные методы (чувственно-рациональные, математические, кибернетические) и специальные методы — общеэкспертные и частноэкспертные, применяемые в конкретных видах экспертиз. Заметная тенденция развития методологии судебной экспертизы последних десятилетий — унификация и паспортизация экспертных методик: с 1996 г. действует Федеральный межведомственный координационно-методический совет, паспортизировавший около трёхсот методик, а российская судебная

экспертиза постепенно переходит на международную аккредитацию по стандарту ИСО 17025 и вступает в Европейскую сеть судебно- экспертных учреждений (ENFSI).

Теория оперативно-розыскной деятельности — самая молодая из семи наук специальности: она зародилась в недрах криминалистики и лишь позднее выделилась из неё как самостоятельная научная дисциплина. Её периодизация включает дореволюционный период (Средние века — 1917 г.), становление в первые советские годы на базе Центrorозыска и Межведомственного института по изучению преступника и преступности, спад 1940-х — первой половины 1950-х годов, когда ОРД рассматривалась как сугубо практическая, засекреченная область, и наконец период 1950–1990-х годов, признанный наиболее благоприятным для развития теории ОРД: тогда был сформулирован предмет ОРД как самостоятельной учебной дисциплины, в 1956 г. создана кафедра оперативной работы, а в 1970-е годы Р. С. Белкин признал теорию ОРД самостоятельной отраслью юридической науки.

В те же 1970-е годы в теории ОРД сложились две научные школы: школа А. Г. Лекаря и Д. В. Гребельского, занимавшаяся понятийным аппаратом и определением места ОРД в системе юридических наук, и школа В. А. Лукашова и Г. К. Синилова, разрабатывавшая инструментальные методы ОРД и интегрировавшая в неё знания смежных дисциплин. Современные приоритеты развития теории ОРД — системный и компаративный подходы, информатизация и адаптация методики к практическим ситуациям, а также обсуждаемая идея формирования отдельной отрасли «уголовно-розыскного права».

■ Итоги и значение

Специальность 5.1.4 объединяет семь наук не механически, а на основании общего, хотя и не полностью совпадающего объекта — преступления и противодействия ему, а также генетической связи, реализующейся через правоприменительную деятельность: от квалификации деяния наукой уголовного права через процесс, криминалистику, экспертизу и ОРД — к исполнению наказания.

При всех различиях предмета каждой из семи наук их методология описывается общей трёхуровневой схемой — от всеобщего диалектического метода через общенаучные методы к частнонаучным, специфичным для конкретной дисциплины, — и общим разграничением методологии как стратегии и методики как тактики конкретного исследования. Практическое значение этого единства состоит в том, что оно защищает специальность от «обезличивания» прежних научных школ — при условии, что паспорт специальности и научное сообщество будут развивать все семь дисциплин равномерно, а не концентрироваться на одной из них в ущерб остальным: риск неравномерного развития — не гипотетический, а уже проявившийся применительно к судебной экспертиологии и теории оперативно-розыскной деятельности.

EXAMBOOSTER

Понравился формат? Заберите полное пособие

В полном издании «Уголовно-правовые науки: кандидатский экзамен» — 65 вопросов перечня для испытания «кандидатский экзамен по специальной дисциплине» в таком же формате + доступ в закрытый Telegram-канал, где каждый вопрос перечня — отдельный пост с навигацией.

Купить	magistratura.exambooster.ru/materialy
Telegram-канал	@mgimo_exambooster
Телефон	+7 (925) 886-41-35
E-mail	info@exambooster.ru

Цена — 8000 ₽, разовый платёж:
пособие в PDF + закрытый канал.

Дмитрий Санько — основатель Exambooster, выпускник МГИМО (МЭО, 2010) и Ryerson University, ex-преподаватель МГИМО. · ИП Санько Дмитрий Сергеевич, ИНН 772854182473.