ДЕМО-ВЕРСИЯ · БЕСПЛАТНО

Exambooster

5.10.1 · Теория и история культуры, искусства Вступительное испытание в аспирантуру

Вступительное испытание в аспирантуру МГИМО, научная специальность **5.10.1 «Теория и история культуры, искусства»**. Разбор всех **39 вопросов перечня** — с опорой на первоисточники.

НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

5.10.1 · Теория и история культуры, искусства

ЭКЗАМЕН И КАФЕДРА

Вступительное испытание в аспирантуру

Демо-пособие · 2027

Независимое издание. Подготовлено «Exambooster» самостоятельно, не является официальным изданием МГИМО МИД России, не одобрено и не согласовано университетом. Названия вуза и образовательных программ приведены исключительно для указания предмета подготовки.

Содержание

> Демоверсия: страница об экзамене и полный разбор первого вопроса. Остальные вопросы перечня разобраны в полной версии пособия.

Формулировки вопросов приведены по сохранённой программе соответствующего экзамена.

Как устроен экзамен и как его оценивают 4

5.10.1 · ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА

39 вопросов

Т01 Предмет культурологии, её основные концепции и междисциплинарные аспекты 6
Т02 Методологические основания культурологии в полной версии
Т03 Множественность определений культуры в полной версии
Т04 Культура и цивилизация в полной версии
Т05 Цивилизационные подходы к типологии культуры в полной версии
Т06 Варианты структурирования культуры в полной версии
Т07 Структурная целостность культуры в полной версии
Т08 Взаимосвязь структуры и функций культуры в полной версии
Т09 Многомерность культуры как системы в полной версии
Т10 Культура материальная и духовная в полной версии
Т11 Традиции и традиционализм в культуре в полной версии
Т12 Культура форм социальной организации в полной версии
Т13 Культура познания в полной версии
Т14 Религия как область культуры в полной версии
Т15 Культура и язык. Бытие человека в культуре в полной версии
Т16 Знак и символ в культуре. Культурные коды в полной версии
Т17 Стереотип как явление культуры. Классификация стереотипов в полной версии
Т18 Вербальные и невербальные культурные практики в полной версии
Т19 Понятие картины мира и его роль в культурном сознании в полной версии
Т20 Предметно-проблемное поле исследований культуры в полной версии
Т21 Культурная идентичность и «чужеродность» культуры в полной версии
Т22 Принципы освоения и методология изучения культуры в полной версии
Т23 Ценность как основополагающий принцип культуры в полной версии
Т24 Современные концепции культурологии в полной версии
Т25 Массовая и элитарная культуры в полной версии
Т26 Экология языка и культуры в полной версии
Т27 Теория высоко-и низкоконтекстуальных культур Э. Холла в полной версии
Т28 Теория культурных измерений Г. Хофштеде в полной версии
Т29 Теория культурной грамотности Э. Хирша в полной версии
Т30 Модель освоения «чужой» культуры М. Беннета в полной версии
Т31 СМИ как культура трансляции социального опыта в полной версии

Т32 Культурная политика и государственный имиджмейкинг ..... в полной версии
Т33 Архаическая культура и культура Древних царств ..... в полной версии
Т34 Античная культура и её роль в европейской цивилизации ..... в полной версии
Т35 Христианство – духовный стержень европейской культуры ..... в полной версии
Т36 Основные характеристики, национальная и региональная специфика славянских культур ..... в полной версии
Т37 Россия и её культура глазами иностранцев ..... в полной версии
Т38 Культура стран Дальневосточного региона ..... в полной версии
Т39 Культура стран Ближнего Востока ..... в полной версии

Как устроен экзамен и как его оценивают

Вступительное испытание по специальной дисциплине сдают **при поступлении в аспирантуру** МГИМО по научной специальности 5.10.1 «Теория и история культуры, искусства». Экзамен определяет теоретическую и практическую подготовленность поступающего: уровень квалификации, умение самостоятельно работать с учебной и научной литературой, знание основных концепций и методологических оснований культурологии, генезиса различных культур и специфики прикладных культурологических исследований.

Экзамен устный, билет содержит два вопроса. Каждый вопрос комиссия оценивает раздельно по **100-балльной шкале**; итоговая оценка — сумма баллов за оба вопроса, делённая на два.

Программа включает восемь тем: понятие, сущность и функции культуры; культурология и методология изучения культуры; дилеммы культурологии и межкультурная коммуникация (Э. Холл, Г. Хофштеде, Э. Хирш); типология культуры; морфология культуры; культура как совокупность знаковых систем; системный характер культуры; культура XX — начала XXI в. Наряду с теорией в перечень входят вопросы по истории культуры: архаика и Древние царства, Античность, христианство, славянские культуры, культура Дальнего и Ближнего Востока.

Научная специальность: 5.10.1 «Теория и история культуры, искусства».
Экзамен: вступительное испытание в аспирантуру, программа 2023 года.
Состав перечня: T01–T39 — 39 вопросов.

Критерии оценки

Каждый из двух вопросов оценивается по 100-балльной шкале ECTS раздельно; итоговая оценка — среднее арифметическое.

ECTS	Баллы, %	Критерии выставления оценки
A	90–100	Прекрасное знание рассматриваемого вопроса, с совершенно незначительными неточностями.
B	82–89	Хорошее знание рассматриваемого вопроса, но с некоторыми неточностями.
C	75–81	В целом неплохое знание рассматриваемого вопроса, но с заметными ошибками.
D	67–74	Слабое знание рассматриваемого вопроса, с весьма заметными ошибками.
E	60–66	Самое общее представление о рассматриваемом вопросе, отвечающее лишь минимальным требованиям. Серьёзные ошибки.
F	0–59	Полное незнание рассматриваемого вопроса. Грубейшие ошибки.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ В АСПИРАНТУРУ

Теория и история культуры, искусства

Разбор вопросов соответствующего экзамена по первичным источникам.

39 ВОПРОСОВ



ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА · ВОПРОС Т01

Предмет культурологии, её основные концепции и междисциплинарные аспекты.

Предмет и его трудность

- культура — предметная область кластера дисциплин: культурологии, философии культуры, этнографии, культурной антропологии, социологии, психологии, истории, лингвокультурологии;
- каждой науке она раскрывается одной стороной: для археолога — предметы из земли, для этнографа — живые формы деятельности.

Культурология и история

- по Алефиренко, историческая культурология изучает результаты деятельности в «текстах» и отдельные факты;
- культурология изучает культуру как целостность: важен ценностно-смысловой статус факта.

Концепции и их комплементарность

- аксиологическая (после теории ценности 1960-х) против деятельностно-технологической Маркаряна;
- семиотическая — культура как совокупность языков народа; информационная — как информация в них;
- по Кагану, у каждой концепции своя пара: отражение и созидание, традиционное и инновационное, самореализация и коммуникация;
- Жигульский: единая наука о культуре невозможна; Каган: нужно системно-философское рассмотрение культуры как целостности.

Крёбер

- сверхорганическое — самостоятельный уровень, не сводимый к неорганическому и органическому (различие Спенсера);
- Крёбер и Клаккон (1952): культура — «абстракция человеческого поведения, но не само поведение»; критиковал Л. Уайт.

Междисциплинарные связи

- Малиновский: культура — широчайший контекст поведения для психолога, социолога, историка, лингвиста; экономика и юриспруденция учитывают ценность, норму, обычай;
- Алефиренко: философия культуры — методологическая основа, социология культуры объясняет условия формирования лингвокультуры;
- Доброхотов: предпосылки культуралистики — Средние века: чувство истории, творчество как подражание божественному, символ как инкарнация.

РАЗВЁРНУТЫЙ ОТВЕТ

Определение предмета культурологии затруднено тем, что культура служит областью изучения многих наук. Она оказалась предметной областью большого кластера дисциплин: культурологии, философии культуры, этнографии, культурной антропологии, социологии, психологии, истории, лингвокультурологии, «cultural studies». Часть этих дисциплин представляет собой посвящённую культуре ветвь уже сформировавшейся науки, часть — специальное знание о культуре как таковой; наиболее озабочены осознанием собственной предметности культурология и философия культуры. Представителям каждой отрасли знания культура раскрывается определённой стороной, и к ней она в сущности сводится: для археолога культура — это совокупность материальных предметов, извлекаемых из земли, для этнографа — живые формы деятельности людей. Поскольку предметом и тех и других являются формы бытия культуры, такие типы редукции для них закономерны.

Отличие культурологии от исторического подхода у Алефиренко описано так: историческая культурология изучает результаты культурной деятельности, воплощённые в «текстах» (произведения искусства, трактаты), и интересуется главным образом отдельными фактами культуры. Культурология же изучает культуру как целостность, и в центре её интересов оказывается не столько сам факт или событие, сколько его культурный, человеческий, ценностно-смысловой статус.

Основные концепции культуры связаны с подходами разных наук. После развития в 1960-е годы теории ценности стала возможной аксиологическая интерпретация культуры, которую грузинские философы противопоставили деятельностно-технологической концепции Э. Маркаряна. Для семиотика, интересующегося знаковыми способами хранения и передачи информации, органично представление о культуре как совокупности языков народа (словесного, музыкального, хореографического), а для историка нравов и религии — как самой информации, которая содержится в этих языках. Авторитет этих дисциплин повёл философский анализ к семиотической и информационной трактовке культуры. По Кагану, так проясняется комплементарность концепций: у каждой есть оппозиционно-полемическая пара, поскольку культура должна охватывать информационные процессы и семиотические способы их организации, соотносить отражение существующего и созидание

ещё не существующего, традиционное и инновационное, самореализацию человека и его коммуникацию, теоретически-понятийный и художественно-образный способы освоения мира.

Множество разнородных теорий объясняется опорой на подходы разных наук и абсолютизацией каждого из частнонаучных подходов. Польский культуролог К. Жигульский сделал отсюда вывод, что единая наука о культуре невозможна. Каган возражает: если она невозможна как простое суммирование выводов разных наук, то необходимо системно-философское рассмотрение, в котором культура предстаёт как системно-целостное единство. Задачу осмыслить культуру в её целостности, строении, функционировании и развитии, по Кагану, способна решить философия, поскольку она имеет дело с целостными системными объектами такого масштаба; она призвана преодолеть узость и частичность интерпретаций, свойственные частным наукам.

Иной подход представлен у Крёбера. Антропологию он понимал как исследование культуры и считал понятие культуры центральным для неё. Среди аспектов этого понятия выделяются четыре: операциональное определение, целостное определение природы культуры как особой реальности, необходимость изучать отдельные культуры как целостные образования и определение базовых элементов, придающих каждой культуре целостность. Культуру как особую реальность он выразил понятием сверхорганического: опираясь на различие, проведённое Спенсером, Крёбер предложил рассматривать эту область как самостоятельный уровень, отличный от неорганического и органического и к ним не сводимый, с собственной внутренней логикой развития. Определение культуры дано в работе Крёбера и К. Клакхона «Культура: критический обзор понятий и определений» (1952): культура есть «абстракция человеческого поведения, но не само поведение». Оно получило в 1940–1950-е годы широкое распространение в американской антропологии, но так же широко критиковалось, в частности Л. Уайтом. Логика авторов состояла в том, что поведение уже изучается психологией, а приравнивание к нему культуры лишило бы антропологию предмета. Двусмысленность такого хода видна из вопроса, о чём идёт речь — о культуре или о понятии культуры.

Междисциплинарные связи показывает Малиновский. Культура как наиболее широкий контекст человеческого поведения одинаково важна для психолога, социолога, историка и лингвиста. Лингвистика будущего, по его мнению, превратится в изучение языка в его культурном контексте; экономика могла бы обосновывать выводы знанием о человеке в среде диктуемых культурой интересов; юриспруденция начинает учитывать цель, ценность, моральные нормы и обычай наряду с формальным аппаратом кодекса, суда и полиции. У Алефиренко, применительно к лингвокультурологии, этнография и этнология дают описательный эмпирический материал, культурная антропология изучает культуры традиционных сообществ, философия культуры служит методологическим основанием, а социология культуры помогает осмыслить условия формирования лингвокультуры.

Предпосылки культуралистики Доброхотов видит в изменениях Средних веков, когда духовный аспект культуры был включён в религиозный культ. Тогда появились чувство истории как необратимого процесса, идея творчества как легитимного подражания божественному творению и новое понимание символа как инкарнации непостижимого.

Изучение истории мировой культуры остаётся наименее разработанной областью культурологической мысли: сказываются неопределённость понимания культуры, концепции «локальных цивилизаций», отрицающие единую историю человечества, и сомнения некоторых мыслителей в научной природе исторического подхода.

В целом культурология, несмотря на междисциплинарность и трудность определения предмета, стремится к целостному пониманию культуры. Сопоставление показывает, что одни авторы (Каган) выводят многообразие концепций из разных наук и ищут целостность в философии, другие (Крёбер) выделяют культуру как самостоятельный уровень реальности. По Малиновскому, наука о человеке в целом может содействовать построению общего научного базиса для общественных наук.

План устного ответа

- Культура как предметная область многих наук и затруднённость определения предмета культурологии.
- Культурология как изучение культуры в целостности, в отличие от исторического подхода к отдельным фактам.
- Семиотическая, информационная, аксиологическая и деятельностная концепции и их комплементарность.
- Системно-философское рассмотрение культуры как ответ на множественность частнонаучных теорий.
- Культура как сверхорганический уровень реальности; определение культуры как абстракции поведения и его критика.
- Связи культуры с психологией, социологией, историей, лингвистикой, экономикой и правом.

Вопросы для самопроверки

- Почему определение предмета культурологии затруднено?
- Чем культурология отличается от исторического подхода к культуре?
- В чём состоит комплементарность культурологических концепций?
- Как понимается сверхорганическое и как определена культура в работе 1952 года?
- Как культура связана с лингвистикой, экономикой и правом?

EXAMBOOSTER

Понравился формат? Заберите полное пособие

В полном издании «Теория и история культуры, искусства: вступительное испытание в аспирантуру» — 39 вопросов перечня для испытания «вступительное испытание в аспирантуру» в таком же формате + доступ в закрытый Telegram-канал, где каждый вопрос перечня — отдельный пост с навигацией.

Купить	magistratura.exambooster.ru/materialy
Telegram-канал	@mgimo_exambooster
Телефон	+7 (925) 886-41-35
E-mail	info@exambooster.ru

Цена — 8000 ₽, разовый платёж: пособие в PDF + закрытый канал.

Дмитрий Санько — основатель Exambooster, выпускник МГИМО (МЭО, 2010) и Ryerson University, ex-преподаватель МГИМО. · ИП Санько Дмитрий Сергеевич, ИНН 772854182473.