

ДЕМО-ВЕРСИЯ · БЕСПЛАТНО

# Exambooster

---

## Экономическая теория: вступительный экзамен в аспирантуру — пробный вопрос

Один полный разбор из перечня вашего экзамена — посмотрите формат перед покупкой: тезисный конспект, развёрнутый ответ с опорой на первоисточники и указание, из каких работ взят каждый тезис. В полном пособии — 86 вопросов перечня кафедры экономической теории для испытания «вступительное испытание в аспирантуру».

### НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

Аспирантура МГИМО · 5.2.1 «Экономическая теория», кафедра экономической теории

### ПРОГРАММА

вступительное испытание в аспирантуру

Демо-пособие · 2026

Независимое издание. Подготовлено «Exambooster» самостоятельно, не является официальным изданием МГИМО МИД России, не одобрено и не согласовано университетом. Названия вуза и образовательных программ приведены исключительно для указания предмета подготовки.

# Проблема измерения неравенства в распределении доходов: кривая Лоренца и коэффициент Джини

**Кривая Лоренца**  
Показывает распределение дохода по долям населения.

**Коэффициент Джини**  
 $G = T / S(OFE)$ , где  $T$  — площадь между биссектрисой и кривой.

**Проблема измерения**  
Индекс сворачивает площадь в одно число и теряет, где именно неравенство.

**Дополнительные показатели**  
Коэффициент фондов, индекс Тейла, индекс Аткинсона.



Коэффициент Джини

$$G = \frac{T}{S(OFE)}$$

$$0 \leq G \leq 1$$

0 — полное равенство,  
1 — весь доход у одного субъекта.



Россия: динамика и расхождение методик

|                 |                              |       |       |                                      |                    |
|-----------------|------------------------------|-------|-------|--------------------------------------|--------------------|
| 1991            | 1993                         | 2000  | 2019  | 2022                                 | 2024               |
| 0,260<br>(СССР) | 0,496<br>(после года реформ) | 0,395 | 0,412 | 0,396<br>(единовременные соцвыплаты) | 0,408<br>(Росстат) |



За 2025 год оценки разошлись:  
около 0,422 по прежней методике  
и около 0,375 по новой, учитывающей  
налоги и региональные различия —  
единой цифры пока нет.

МАКРОЭКОНОМИКА · ВОПРОС V74 · ДЕМО

## Проблема измерения неравенства в распределении доходов: кривая Лоренца и коэффициент Джини

### ■ Кривая Лоренца

- строится по квинтилям (5 групп по 20% населения): кумулятивные доли дохода против долей населения;
- биссектриса OE — линия абсолютного равенства, ломаная OFE — абсолютного неравенства; чем сильнее отклонение, тем выше неравенство;
- пример: у беднейших 20% — 4% дохода, у богатейших 20% — 60%;
- кривая для располагаемого дохода менее вогнута, чем для личного: налоги и трансферты сглаживают разрыв.

### ■ Коэффициент Джини

- $G = T / S(OFE)$ , где  $T$  — площадь между биссектрисой и кривой Лоренца,  $S(OFE)$  — площадь треугольника неравенства;  $0 \leq G \leq 1$ ;
- 0 — полное равенство, 1 — весь доход у одного субъекта.

### ■ Проблема измерения: ограничения индекса

- одинаковое  $G$  получается при разной форме кривой Лоренца — индекс сворачивает площадь в одно число и теряет, где именно сосредоточено неравенство;
- индекс сильнее реагирует на сдвиги в середине распределения, чем на «хвостах» — доходы беднейших и богатейших могут разойтись сильнее, а  $G$  почти не изменится;
- не раскрывает структуру и причины разрыва — нужен вместе с другими показателями.

## ■ Дополняющие показатели

- децильный коэффициент (коэффициент фондов) — доходы верхних 10% к нижним; в Швеции 1:100 до вычета налогов и трансфертов, 1:4 после;
- индекс Тейла — тоже 0 при равенстве, но его верхний предел растёт с численностью населения (у Джини максимум всегда 1);
- индекс Аткинсона — параметр неприятия неравенства задаёт, какую долю среднего дохода общество «теряет» ради равномерного распределения.

## ■ Россия: динамика и расхождение методик

- 1991 — 0,260 (СССР), 1993 — 0,496 (после года реформ); 2000 — 0,395; 2019 — 0,412; 2022 — 0,396 (единовременные соцвыплаты);
- 2024 — 0,408 (Росстат);
- за 2025 год оценки разошлись: около 0,422 по прежней методике и около 0,375 по новой, учитывающей налоги и региональные различия — единой цифры пока нет.

## ■ РАЗВЁРНУТЫЙ ОТВЕТ

### ■ Введение: зачем измерять неравенство

Распределение доходов между членами общества никогда не бывает равномерным: часть населения получает доходы значительно выше среднего, часть — значительно ниже. Экономическая теория различает функциональное распределение доходов (по факторам производства — труд, капитал, земля, предпринимательская способность) и персональное распределение (по конкретным домохозяйствам и индивидам вне зависимости от источника дохода). Именно персональное распределение и степень его неравномерности изучает данная тема. Разница между номинальным доходом (суммой денег, полученной за период) и реальным доходом (покупательной способностью этой суммы с поправкой на цены) важна при сравнении уровня жизни во времени, но сама по себе не измеряет неравенство — для этого нужны специальные инструменты. Двумя базовыми и наиболее распространёнными из них выступают кривая Лоренца и коэффициент Джини, разработанные в начале XX века и остающиеся стандартом сравнительной статистики по сей день.

Прежде чем переходить к инструментам, стоит развести доход личный и располагаемый. Личный доход — то, что субъект получает до вмешательства государства; располагаемый доход — то, что остаётся после уплаты налогов и получения трансфертов (пособий, пенсий, субсидий). Государственная социальная политика воздействует именно на разницу между этими двумя величинами, и оба измерителя неравенства обычно строят в двух вариантах — до и после перераспределения, чтобы увидеть эффект налогово-трансфертной системы отдельно от исходного рыночного неравенства.

### ■ Кривая Лоренца: построение и логика

Кривая Лоренца, названная по имени американского экономиста и статистика Макса Лоренца, строится следующим образом. Всё население ранжируется по

уровню дохода — от беднейших к богатейшим — и делится на пять равных по численности групп (квинтилей) по 20% каждая. Для каждой группы рассчитывается кумулятивная (накопленная) доля дохода: сначала доля дохода первых 20% населения, затем доля первых 40% и так далее до 100%. Эти кумулятивные доли откладываются по вертикальной оси против кумулятивных долей населения по горизонтальной оси.

Если бы доход был распределён абсолютно равномерно — каждая группа получала бы ровно 20% совокупного дохода, — кривая совпала бы с биссектрисой прямого угла (линией OE), выходящей из начала координат под 45 градусов. Это линия абсолютного равенства. Противоположный крайний случай — абсолютное неравенство, при котором весь доход сосредоточен у одного человека, а у всех остальных доход равен нулю; графически это ломаная линия OFE, идущая сначала горизонтально вдоль оси населения, а затем вертикально вверх. Реальное распределение доходов лежит между этими двумя крайностями: кривая Лоренца провисает вниз от биссектрисы, и чем сильнее это провисание, тем выше неравенство.

Иллюстративный числовой пример: у беднейших 20% населения — 4% совокупного дохода, у следующих 20% — 6%, у третьей группы — 10%, у четвёртой — 20%, а у наиболее обеспеченных 20% — целых 60% дохода. Такая асимметрия хорошо видна именно на графике: верхняя часть кривой (богатейшая группа) резко уходит вверх, тогда как нижняя часть остаётся почти горизонтальной.

Важное наблюдение: кривая, построенная для располагаемого дохода (после налогов и трансфертов), обычно менее вогнута, то есть ближе к биссектрисе, чем кривая для личного (рыночного) дохода. Это отражает перераспределительный эффект налогово-трансфертной системы. Так, в США трансфертные платежи формируют около трёх четвертей дохода группы населения с самыми низкими доходами — без них разрыв между беднейшими и богатейшими был бы значительно шире. В России, где долгое время использовалась в основном плоская ставка налога на доходы физических лиц в 13%, основная роль в сглаживании неравенства принадлежит именно трансфертным платежам, а не прогрессии налогообложения.

### ■ Коэффициент Джини: от графика к числу

Кривая Лоренца наглядна, но неудобна для сравнения множества стран или периодов — сравнивать графики визуально трудоёмко и субъективно. Коэффициент Джини (иногда называемый индексом концентрации доходов) переводит информацию кривой в единственное число. Формально он определяется как отношение площади фигуры T, заключённой между линией абсолютного равенства и фактической кривой Лоренца, к площади всего треугольника OFE — то есть к площади под линией абсолютного неравенства:  $G = T / S(OFE)$ . Коэффициент принимает значения от 0 до 1: чем ближе G к нулю, тем ближе распределение доходов к абсолютному равенству, чем ближе к единице — тем выше концентрация дохода у узкой группы населения.

Сопоставление показателей разных стран и периодов даёт ощущение масштаба. По данным доклада Всемирного банка «От плана к рынку», на 1989 год страны со средним уровнем ВВП на душу населения имели коэффициент Джини около 0,45, тогда как страны ОЭСР — около 0,35. В таблице значений на 2000 год разброс был широким: от 0,225 у Дании и 0,243 у Швеции — стран с наиболее выровненным распределением доходов — до 0,357 у США, 0,395 у России и 0,467 у Мексики. Разброс отражает не только уровень экономического развития, но и модель социальной политики: страны с активным перераспределением через налоги и трансферты стабильно показывают более низкий коэффициент, чем страны со схожим ВВП, но слабой социальной защитой.

### ■ Проблема измерения: в чём ограничены кривая Лоренца и коэффициент Джини

Сведение сложной картины распределения доходов к одному числу — то есть само превращение двумерной площади под кривой в скалярный коэффициент — порождает содержательную проблему измерения, ради которой эта тема вообще выделена в отдельный вопрос. Первое ограничение: разные по форме кривые Лоренца могут давать одинаковое значение коэффициента Джини. Если в одной стране относительно бедны нижние группы населения при умеренном богатстве верхушки, а в другой — умеренная бедность нижних групп сочетается с крайней концентрацией дохода у самого верхнего процента, площади между кривой и биссектрисой могут совпасть, хотя характер неравенства принципиально разный. Коэффициент в этом случае маскирует форму неравенства, оставляя исследователя без ответа на вопрос, где именно оно сосредоточено — внизу, в середине или на самом верху распределения.

Второе, тесно связанное ограничение — чувствительность коэффициента Джини к изменениям в середине распределения доходов сильнее, чем к изменениям на его краях. Трансферт дохода между двумя семьями со средними доходами сильнее сдвигает величину  $G$ , чем аналогичный по размеру трансферт между самой бедной и самой богатой семьёй общества. Из этого следует практический вывод: коэффициент Джини может оставаться почти неизменным даже тогда, когда беднейшие слои населения продолжают беднеть, а богатейшие — богатеть, если основная масса перемещений дохода происходит в средней части распределения. Такая скрытая нечувствительность делает Джини ненадёжным сигналом именно там, где неравенство наиболее социально чувствительно — на полюсах распределения.

Третье ограничение носит более общий характер: коэффициент Джини измеряет неравенство денежных доходов, но не раскрывает его структуру и причины. Он не показывает, растёт ли разрыв за счёт различий во владении собственностью, унаследованном капитале, уровне образования, готовности к сверхурочному труду или элементарной удаче в условиях неопределённости — то есть за счёт факторов, которые экономисты традиционно называют источниками неравенства доходов. Он также не учитывает эффективность государственного

перераспределения как отдельного процесса, а фиксирует лишь итоговый результат.

### ■ Дополняющие показатели

Из-за перечисленных ограничений коэффициент Джини принято использовать вместе с другими индикаторами. Простейший из них — децильный коэффициент, или коэффициент фондов: отношение доходов верхних 10% населения к доходам нижних 10%. Он даёт наглядное, легко интерпретируемое сравнение полярных групп, но в отличие от Джини не описывает распределение внутри средней части шкалы. Иллюстративный пример разрыва между рыночным и располагаемым доходом даёт Швеция: соотношение доходов верхнего и нижнего дециля составляет около 100 к 1 до вычета налогов и получения трансфертов и снижается примерно до 4 к 1 после — красноречивая иллюстрация масштаба перераспределительной политики.

Индекс Тейла — ещё один показатель неравенства, также равный нулю при полностью равномерном распределении и растущий по мере усиления неравенства. Его принципиальное отличие от коэффициента Джини состоит в том, что верхний предел индекса Тейла не фиксирован, а зависит от численности рассматриваемого населения — тогда как максимум коэффициента Джини всегда равен единице независимо от размера выборки. Индекс Тейла также обладает удобным техническим свойством разложимости: его можно декомпонзировать на составляющие «неравенство внутри групп» и «неравенство между группами», что делает его полезным при анализе, например, глобального неравенства доходов как суммы внутристранового и межстранового компонентов.

Индекс Аткинсона представляет собой ещё один класс показателей, дополняющих Джини: он строится вокруг явно заданного параметра неприятия неравенства, который отражает, насколько сильно общество (или исследователь) считает потери благосостояния бедных более значимыми, чем эквивалентные выигрыши богатых. По сути индекс отвечает на вопрос, какую долю среднего дохода общество согласилось бы «потерять» ради полностью равномерного его распределения при заданной степени неприятия неравенства. Этот подход возвращает в измерение неравенства нормативный, оценочный элемент, который коэффициент Джини как чисто описательная мера намеренно исключает — и в этом смысле индекс Аткинсона и коэффициент Джини дополняют друг друга, а не конкурируют.

### ■ Российская динамика и расхождение современных оценок

Российская статистика хорошо иллюстрирует чувствительность коэффициента Джини к экономическим потрясениям. В последний год существования СССР, в 1991 году, коэффициент составлял 0,260 — сравнительно низкий уровень, характерный для плановой экономики с уравнительным распределением. Уже к 1993 году, после первого года радикальных рыночных реформ, показатель по данным Всемирного банка резко вырос до 0,496 — почти вдвое, что отражает стремительное расслоение доходов на старте перехода к рыночной экономике. К

2000 году коэффициент несколько снизился и составил 0,395, оставаясь при этом заметно выше уровня большинства развитых стран Организации экономического сотрудничества и развития.

В более поздний период динамика была умеренной: 0,412 в 2019 году (последний допандемийный год) и снижение до 0,396 в 2022 году — снижение было связано с единовременными социальными выплатами (детям школьного возраста, пенсионерам, одиноким родителям), охватившими порядка 66 миллионов получателей. По данным Росстата, в 2024 году коэффициент вновь вырос — до 0,408.

За 2025 год картина оказалась двойственной, и приводить единую цифру было бы упрощением. По ранее применявшейся методике коэффициент Джини достиг 0,422 — максимального значения за последние 18 лет. Одновременно Росстат представил обновлённую методику расчёта, учитывающую налоговую нагрузку на доходы и региональные различия в уровне цен и доходов; по этой методике показатель за тот же год составил около 0,375 — заметно ниже. Расхождение между двумя цифрами само по себе служит практической иллюстрацией темы билета: то, что выглядит как объективное измерение неравенства, на деле сильно зависит от методологических допущений — какие доходы учитываются, до или после налогообложения, с поправкой на региональные цены или без неё. Целевые ориентиры, установленные президентским указом в мае 2024 года, предполагают снижение коэффициента Джини до 0,37 к 2030 году и до 0,33 — к 2036 году.

### ■ Итоги и значение

Кривая Лоренца и коэффициент Джини остаются базовым инструментарием измерения неравенства доходов именно потому, что дают наглядное графическое представление и удобную для сравнения числовую свёртку одновременно. Но оба инструмента несут содержательное ограничение: коэффициент Джини способен маскировать различия в форме неравенства при совпадающем численном значении и сильнее реагирует на сдвиги в середине распределения, чем на процессы на его краях — там, где социальная цена неравенства обычно наиболее ощутима. Поэтому полноценный анализ распределения доходов опирается не на один показатель, а на их совокупность: децильный коэффициент фиксирует разрыв между полюсами распределения, индекс Тейла добавляет разложимость на компоненты, индекс Аткинсона возвращает в оценку явный нормативный выбор степени неприятия неравенства. Современная российская статистика — с расхождением оценок за 2025 год между старой и новой методикой Росстата — показывает, что сама методология измерения неравенства остаётся предметом дискуссии даже применительно к общепризнанным, десятилетиями используемым индикаторам.

EXAMBOOSTER

# Понравился формат? Заберите полное пособие

В полном издании «Экономическая теория: вступительный экзамен в аспирантуру» — 86 вопросов перечня кафедры экономической теории для испытания «вступительное испытание в аспирантуру» в таком же формате + доступ в закрытый Telegram-канал, где каждый вопрос перечня — отдельный пост с навигацией.

**Купить** [magistratura.exambooster.ru/materialy](https://magistratura.exambooster.ru/materialy)

**Telegram-канал** [@mgimo\\_exambooster](https://t.me/mgimo_exambooster)

**Телефон** +7 (925) 886-41-35

**E-mail** [info@exambooster.ru](mailto:info@exambooster.ru)

**Цена — 8000 ₽, разовый платёж:  
пособие в PDF + закрытый канал.**

Дмитрий Санько — основатель Exambooster, выпускник МГИМО (МЭО, 2010) и Ryerson University, ex-преподаватель МГИМО. · ИП Санько Дмитрий Сергеевич, ИНН 772854182473.