

ДЕМО-ВЕРСИЯ · БЕСПЛАТНО

Exambooster

Социология: кандидатский экзамен — пробный вопрос

Один полный разбор из перечня вашего экзамена — посмотрите формат перед покупкой: тезисный конспект, развёрнутый ответ с опорой на первоисточники и указание, из каких работ взят каждый тезис. В полном пособии — 99 вопросов перечня кафедры социологии для испытания «кандидатский экзамен по специальной дисциплине».

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

Аспирантура МГИМО · 5.4.1 «Теория, методология и история социологии», кафедра социологии

ПРОГРАММА

кандидатский экзамен по специальной дисциплине

Демо-пособие · 2026

Независимое издание. Подготовлено «Exambooster» самостоятельно, не является официальным изданием МГИМО МИД России, не одобрено и не согласовано университетом. Названия вуза и образовательных программ приведены исключительно для указания предмета подготовки.



СОЦИОЛОГИЯ · ВОПРОС КЗО · ДЕМО

Интегральная социология П.А.Сорокина

■ Кто такой Сорокин

- Родился в 1889 г. в Вологодской губ., юрфак Петербурга (1914);
- в 1922 г. выслан из Советской России, с 1930-х — Гарвард, основатель факультета социологии;
- путь от «бихевиоризма» «Системы социологии» (1920) к интегрализму сложился к концу 1920-х — ответ на кризис мировоззрения после революции и эмиграции.

■ Три канала познания

- чувственный (опыт), рациональный (логика), сверхрациональный (интуиция);
- каждый канал в изоляции деградирует: чистый эмпиризм даёт «нагромождение фактов», неконтролируемая интуиция «сбивает с пути»;
- интегральная истина объединяет все три канала — она полнее и надёжнее любого из них по отдельности.

■ Интегральный человек и высшая ценность

- личность триадична: тело, ум, дух (сверхсознательное);
- высшая ценность — единство Истины, Красоты и Добра (summa bonum);
- XX век, самый научный, оказался и самым кровавым — прогресс без Добра опасен; отсюда поздний интерес Сорокина к неэгоистической любви (центр по альтруизму в Гарварде).

■ Социокультурные суперсистемы

- идеациональная (реальность сверхчувственна) — идеалистическая (синтез, схоластика Фомы Аквинского) — чувственная (доминирует с XVI в.);

- одна триада применена ко всем сферам: истине, этике, праву, власти;
- флуктуация по принципу предела: система, доведённая до крайности, порождает изнутри причины упадка.

■ Метод и место среди школ

- два вида интеграции культуры — логико-смысловая и причинно-функциональная — не обязаны совпадать;
- в классификации 1966 г. Сорокин относит функционализм учеников (Парсонс, Мертон) к отдельному классу, себя — к «интегральным теоретикам»;
- кризис современности — не гибель культуры (Шпенглер), а этап флуктуации.

■ Поздний интегрализм

- тезис о конвергенции капитализма и коммунизма в единый «интегральный» строй — синтез позитивных черт обеих систем;
- доклад «В поисках интегральной системы социологии» (Мехико, 1960).

■ РАЗВЁРНУТЫЙ ОТВЕТ

■ Кем был Питирим Сорокин и откуда возник интегрализм

Питирим Александрович Сорокин (1889–1968) родился 23 января 1889 г. в селе Турья Яренского уезда Вологодской губернии (ныне Республика Коми). Юность прошла в революционном движении: в 1906 г. он был арестован как эсер, затем окончил юридический факультет Петербургского университета (1914), а в 1919 г. создал первый в России факультет социологии. В 1922 г. Сорокин был выслан из Советской России; с 1924 г. преподавал в университете штата Миннесота, с начала 1930-х — в Гарварде, где основал и возглавил факультет социологии. Умер в 1968 г.

Творчество Сорокина делится на два периода. Российский (до 1922 г.) — «Система социологии» (1920), написанная в русле «умеренного бихевиоризма»: взаимодействие сводится к трём элементам — индивидам, актам поведения и проводникам общения (язык, символы, деньги). Американский — «Социология революций» (1925), «Социальная мобильность» (1927), а затем главный труд зрелого периода — четырёхтомная «Социальная и культурная динамика» (1937–1941), написанная на гарвардский грант с участием русских учёных-эмигрантов и гарвардских учеников, в том числе Р. Мертона.

Сам переход от раннего бихевиоризма к зрелой концепции Сорокин описывал как результат двух мировоззренческих кризисов. Первый — крушение детской религиозной картины мира в церковно-учительской школе, после которого он начал искать философию, способную восстановить целостность взгляда на мир. Второй, куда более глубокий, — опыт революции 1917–1922 гг. и последующей эмиграции: довоенная вера в прогрессивную, однолинейную эволюцию общества не выдержала столкновения с войной и революцией, и Сорокин пять лет — в Советской России, затем в Чехословакии и США — заново собирал философскую, социологическую, психологическую и этическую картину мира. К концу 1920-х

этот синтез сложился в то, что сам автор впоследствии назвал интегральной системой; отдельные её следы заметны уже в «Системе социологии», но по настоящему она разворачивается в книгах, изданных в Америке между 1924 и 1929 гг., и достигает полноты в «Социальной и культурной динамике».

■ Три канала познания и понятие интегральной истины

Ядро интегральной социологии — не социальная теория в узком смысле, а эпистемологическая программа: учение о том, каким образом человек вообще может получить достоверное знание о реальности. Сорокин выделяет три равноправных и невзаимозаменяемых канала познания: эмпирически-чувственный (данные органов чувств, основа естественных наук), рационально-разумный (логико-математическое мышление) и сверхчувственно-сверхрациональный — интуицию, которую Сорокин также называет «сверхсознанием» (superconsciousness). Ни один канал не сводится к другому и не может быть заменён другим без потерь.

Взятый в изоляции, каждый из трёх каналов деградирует. Чистый эмпиризм, по формуле Сорокина, даёт лишь «нагромождение фактов»; чистая дедукция обеспечивает логическую валидность выводов, но не их эмпирическую истинность; интуиция, не контролируемая разумом и чувствами, «часто сбивает с пути». Показательный пример — органы чувств человека без контроля разума и интуиции дают не более чем «неупорядоченные обрывки псевдонаблюдения»: сами по себе они слабее органов чувств животных (Сорокин ссылается на эксперименты И. П. Павлова). Отсюда вывод, повторяющийся в разных работах Сорокина почти дословно: каждая из трёх систем истины, использованная изолированно и не подтверждённая двумя другими, обязательно даёт неправильное, обеднённое представление о мире.

Отсюда — определение интегральной истины: она не идентична ни одному из трёх каналов познания в отдельности, но охватывает их все сразу. Истина, полученная через триангуляцию чувства, разума и интуиции, «ближе к бесконечной металоогической реальности», чем любая из односторонних систем, — причём каждая из них, лишённая контроля других, становится менее надёжной даже в границах собственной компетенции. Сорокин иллюстрирует роль интуиции — источника аксиом, недоказуемых логически или эмпирически, — рядом примеров: открытие фуксовых функций А. Пуанкаре после бессонной ночи, падающее яблоко И. Ньютона, возглас «Эврика!» Архимеда, закон маятника Галилея, закон сохранения энергии Р. Майера; в искусстве — свидетельства В. А. Моцарта о музыке, сложившейся в голове целиком, и Ф. В. Шеллинга о художнике, подчинённом некой высшей силе. Тем же путём, по Сорокину, основаны и мировые религии: их основатели — Будда, Зороастр, Лао-цзы, ветхозаветные пророки, Мухаммед, Иисус Христос, апостол Павел — обладали харизматическим сверхрациональным даром, тогда как «псевдорелигия», опирающаяся на одну лишь «научность», объявляется Сорокиным «третьесортной вульгаризацией».

■ Интегральная теория человека и высшая ценность

Из эпистемологии Сорокин выводит и антропологию: человек не сводится ни к «животному организму вида *Homo sapiens*» (позиция чувственных теорий, включая фрейдизм), ни к одному лишь рациональному мыслителю. Он триадичен: бессознательное (тело), сознательное (ум) и сверхсознательное (дух) — человек выступает как «сознательный, рационально мыслящий и сверхсознательный творец» реальности. Такое понимание личности Сорокин прямо противопоставляет редукционистским трактовкам человека как «электронно-протонового агрегата», характерным, по его оценке, для позднейшего материалистического эмпиризма.

На этой антропологии строится аксиология интегрализма: высшая интегральная ценность — неразрывное единство Истины (когнитивная деятельность), Красоты (эстетическое удовлетворение) и Добра (социальная адаптация и мораль), к которым как конституирующее их начало добавляется Польза. Культура становится интегральной, когда общество балансирует и гармонизирует человеческую энергию, отданную на службу этим трём ценностям одновременно. По оценке Сорокина, XX век — самый научный и технически образованный за всю европейскую историю — оказался одновременно самым кровавым за 25 столетий: научный и эстетический прогресс без соразмерного роста Добра не спасает цивилизацию от катастроф. Отсюда — поздний интерес Сорокина к производству неэгоистической, творческой любви как фактору не только нравственного, но и эволюционного значения (наряду с борьбой за существование); этой теме посвящён Гарвардский исследовательский центр по созидательному альтруизму, которым Сорокин руководил в последние два десятилетия жизни.

■ Социокультурные суперсистемы: три типа культуры

Интегральная эпистемология служит фундаментом для главной содержательной конструкции Сорокина — теории социокультурных суперсистем. Суперсистема — предельно крупная, интегрированная единица культуры, организованная вокруг единой базовой предпосылки о природе реальности: искусство, наука, философия, религия, этика, право, политика, семья и экономика в ней пронизаны одним «основополагающим принципом» и одной «главной ценностью». Культура, по Сорокину, не конгломерат разрозненных сфер, а системное целое — и именно эта интегрированность культуры даёт название всему подходу.

Три типа суперсистем различаются по тому, как в них решён вопрос о природе реальности и способе её познания.

Идеациональная (умозрительная) суперсистема исходит из того, что подлинная реальность сверхчувственна и сверхразумна — это Бог и его Царство; соответствующий канал познания — вера, откровение; идеациональная этика видит высшую ценность в Абсолюте. Исторические примеры — средневековый Запад, брахманская Индия, ранняя греческая архаика, Европа VII–XII вв.

Чувственная суперсистема, напротив, признаёт реальной и значимой только эмпирически данное; истина добывается через органы чувств и опыт; она светская и утилитарная и доминирует на Западе начиная с XVI в.

Идеалистическая суперсистема — не механическая смесь первых двух, а их синтез: она признаёт идеальный мир высшим, но не объявляет чувственный мир иллюзией, поскольку чувственное, находясь в гармонии с идеальным, обладает собственной позитивной ценностью. Соответствующая система истины — истина разума, промежуточная и синтезирующая веру с чувственным опытом. Историческая реализация идеалистического синтеза — западноевропейская схоластика (прежде всего Фома Аквинский), эпоха которой Сорокин относит к XIII–XIV вв., а также классическая Греция V–IV вв. до н. э. Идеалистический тип встречается реже двух других и, по формулировке самого Сорокина, «всегда составляет меньшинство».

Принципиально, что Сорокин применяет одну и ту же трёхчастную логику последовательно ко всем сферам культуры: не только к системам истины (вера — разум — чувства), но и к этике (этика абсолютных норм — эвдемонистический синтез — этика счастья), к праву (идеациональное — идеалистическое — чувственное право), к социальным отношениям (семейственный тип связей — договорной — принудительный) и даже к формам государственной власти (теократия — светская, «чувственная» власть). Такое сквозное применение одной типологии к разнородному материалу — методологическая демонстрация главного тезиса интегральной социологии: культура интегрирована вокруг единой посылки о природе реальности, а не складывается из независимых, несвязанных друг с другом сфер.

■ Методология: два вида интеграции и принцип предела

Свою собственную методологию Сорокин называет сочетанием «логико-смыслового» и «причинно-функционального» методов: первый даёт простор логической мысли, реконструируя внутреннюю смысловую связность культурных феноменов, второй проверяет эти реконструкции эмпирическими фактами. Соответственно Сорокин различает логическую и причинную интеграцию культуры — и подчёркивает, что они не обязаны совпадать: отклонения одной кривой от другой (например, динамики систем истины от динамики соотношения реализма и номинализма в философии) — мера «нелогичности», присущая даже интегрированным культурам. Показательно, что не все сферы культуры связаны одинаково тесно: экономика, по наблюдению Сорокина, связана с остальными элементами слабее, чем, скажем, искусство с наукой или наука с религией, — эта связь чаще прерывается вторжением случайных сил и сочетанием внутренних, имманентных процессов развития каждого типа культуры.

Динамика самих суперсистем управляется принципом предела (или лимита): развитие любой системы истины, ценностей или институтов, доведённое до крайности, порождает собственные внутренние причины будущего упадка — независимо от внешних воздействий. Иллюстрация из истории науки:

чувственная (эмпирическая) система истины, стремясь занять монополистическое положение и вытеснить два других канала познания, тем самым подрывает сама себя — отсюда релятивизм, крайний утилитаризм (прагматизм, операционализм, позитивизм, неопозитивизм, венский кружок) и редукционистский взгляд на человека как на чисто материальный объект. Даже внутри самой эмпирической науки, по мысли Сорокина, зреют силы, размывающие её собственные материалистические основания, — например, открытия квантовой физики. Развитие общества в целом представляет собой непрерывную флуктуацию — маятниковое движение между идеациональным и чувственным полюсами культуры с относительно короткими периодами баланса в виде идеалистических (промежуточных) суперсистем; кризис современного западного общества с его господствующим чувственным типом культуры Сорокин трактовал как один из закономерных этапов этой флуктуации, а не как окончательный упадок или гибель цивилизации — в этом принципиальное расхождение его позиции с биологическим финализмом Шпенглера (схема «детство — зрелость — смерть культуры») и с попытками свести кризис исключительно к политическим или экономическим противоречиям (демократия против тоталитаризма, капитализм против коммунизма).

■ Место среди других школ и историческая перспектива

Свою концепцию Сорокин прямо противопоставлял альтернативным теориям истории и общества. В классификации социологических школ, которую он предложил в поздней работе «Социологические теории современности» (1966), он выделил четыре класса теорий: индивидуалистически-номиналистические, реалистические макросоциологические теории культурных систем (к этому классу он относил Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби), реалистические теории социальных систем (структурный функционализм — его собственные ученики Т. Парсонс и Р. Мертон) — и, наконец, интегральные теории структурно-динамической социологии, единственным представителем которых сам Сорокин считал собственную концепцию. Программная задача интегральной социологии, по его формулировке, — объединить в одно целое разнородные теоретико-методологические принципы: идеализм и материализм, номинализм и реализм, эволюционизм и функционализм, качественное «понимание» и количественные процедуры; переход социологии в такую «синтетически-обобщающую фазу» он считал исторически неизбежным.

В сравнении с циклическими теориями Данилевского и Шпенглера и с цивилизационной схемой Тойнби концепция Сорокина отличается тем, что кладёт в основание смены социокультурных типов не набор культурных категорий или биологическую метафору взросления и умирания, а единое ценностное основание — систему истины и веры. Сорокин рассматривал исторический процесс как последовательную смену трёх социокультурных типов — чувственного, религиозного (идеационального) и интегрального — при доминировании одного из них в каждую эпоху; каждому типу соответствует целостный строй с присущей ему политической, экономической, социальной, культурной, религиозной и ментальной организацией, системой ценностей и

типом личности. Будущее мировой цивилизации Сорокин связывал с постепенным утверждением интегрального типа, ростки которого он идентифицировал уже в современности.

Из этой позиции вырос и поздний, «проphetический» этап творчества Сорокина. В эссе конца 1950-х — начала 1960-х годов он выдвинул тезис о конвергенции капиталистической и коммунистической систем в единый «интегральный» тип общества — не эклектичную смесь, а органический синтез, который объединит позитивные ценности обеих систем и освободится от серьёзных дефектов каждой из них. Сорокин возражал как западным лидерам, уверенным в победе капиталистического типа общества, так и лидерам коммунистических стран, ожидавшим победы коммунизма: по его убеждению, возобладает именно интегральный, «промежуточный» строй. Механизм конвергенции он видел в параллельном упадке крайних форм обеих систем и в сближении систем ценностей, права, образования, науки и искусства двух блоков; Запад, по его формуле, должен «одухотворить» свою чувственную культуру, а Восток — дополнить идеациональную культуру материальными и рациональными ценностями. Эта идея была представлена на XIX Международном социологическом конгрессе в Мехико в 1960 г. в программном докладе «В поисках интегральной системы социологии».

■ Итоги и значение

Интегральная социология П. А. Сорокина — целостная философско-методологическая система, а не одна из частных теорий в ряду других. Её несущая конструкция трёхчастна на каждом уровне: три равноправных канала познания (чувства, разум, интуиция), синтез которых даёт полную, интегральную истину; три типа культурных суперсистем (идеациональная, чувственная, идеалистическая), организованных вокруг единой посылки о природе реальности и пронизывающих одновременно все институты общества; и, наконец, интегральная антропология и аксиология, где человек предстаёт триадическим существом (тело — ум — дух), а высшей целью культуры признаётся неразрывное единство Истины, Добра и Красоты.

Значение концепции — в претензии на преодоление односторонности предшествующих школ: и позитивистской веры в линейный прогресс, и материалистического редукционизма, и биологического финализма циклических теорий культуры. Сорокин настаивал, что ни один отдельно взятый метод познания и ни одна ценностная система не способны дать полного знания об обществе — эта установка на принципиальный синтез, а не эклектику, сделала его теорию самостоятельным направлением социологической мысли XX века, стоящим в стороне и от структурного функционализма его собственных гарвардских учеников, и от циклических концепций его современников.

EXAMBOOSTER

Понравился формат? Заберите полное пособие

В полном издании «Социология: кандидатский экзамен» — 99 вопросов перечня кафедры социологии для испытания «кандидатский экзамен по специальной дисциплине» в таком же формате + доступ в закрытый Telegram-канал, где каждый вопрос перечня — отдельный пост с навигацией.

Купить magistratura.exambooster.ru/materialy

Telegram-канал [@mgimo_exambooster](https://t.me/mgimo_exambooster)

Телефон +7 (925) 886-41-35

E-mail info@exambooster.ru

**Цена — 8000 ₽, разовый платёж:
пособие в PDF + закрытый канал.**

Дмитрий Санько — основатель Exambooster, выпускник МГИМО (МЭО, 2010) и Ryerson University, ex-преподаватель МГИМО. · ИП Санько Дмитрий Сергеевич, ИНН 772854182473.