

ДЕМО-ВЕРСИЯ · БЕСПЛАТНО

Exambooster

Социология: вступительный экзамен в аспирантуру — пробный вопрос

Один полный разбор из перечня вашего экзамена — посмотрите формат перед покупкой: тезисный конспект, развёрнутый ответ с опорой на первоисточники и указание, из каких работ взят каждый тезис. В полном пособии — 34 вопроса перечня кафедры социологии для испытания «вступительное испытание в аспирантуру».

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

Аспирантура МГИМО · 5.4.1 «Теория, методология и история социологии», кафедра социологии

ПРОГРАММА

вступительное испытание в аспирантуру

Демо-пособие · 2026

Независимое издание. Подготовлено «Exambooster» самостоятельно, не является официальным изданием МГИМО МИД России, не одобрено и не согласовано университетом. Названия вуза и образовательных программ приведены исключительно для указания предмета подготовки.



СОЦИОЛОГИЯ · ВОПРОС V16 · ДЕМО

«Интегральная социология» П. Сорокина

■ Сорокин и суть интегрализма

- П.А. Сорокин (1889–1968), выслан из России в 1922 г., с 1930 г. — глава социологического факультета Гарварда.
- Интегрализм — синтез эмпирического, рационалистического и интуитивного методов познания.
- Главный труд — 4-томная «Социальная и культурная динамика» (1937–1941).

■ Три канала познания

- Реальность имеет три формы: эмпирически-чувственную, рационально-разумную, сверхрационально-интуитивную; им соответствуют истина чувств, разума и веры.
- Изолированная система истины ложна даже в своей области; интуиция («сверхсознание») — источник открытий (Ньютон, Пуанкаре) и творчества (Моцарт).

■ Социокультурные суперсистемы

- Три типа культуры: идеациональная (реальность — сверхчувственный Бог), чувственная (реальность познаётся органами чувств), идеалистическая — их синтез.
- Типология пронизывает разом искусство, науку, право, этику, экономику.
- Флуктуация суперсистем — «основной закон истории»: каждая, дойдя до предела, вытесняется другой; кризис XX века — истощение чувственной суперсистемы.

■ Интегральный человек и высшая ценность

- Человек — не только «животный организм» и не только «рациональный мыслитель», но и «сверхсознательный творец, дух».
- Культура — суперорганическая реальность: смыслы, их материальное воплощение, социокультурные личности и группы.
- Высшая ценность — единство Истины, Красоты и Добра; Добро Сорокин связывал с неэгоистической любовью.

■ Поздний интегрализм и место в науке

- Эссе 1960 г.: параллельный упадок капитализма и коммунизма ведёт к общему «интегральному» строю — прогноз, историей не подтверждённый в предсказанном виде.
- Сорокин относил свою концепцию к особому классу — «интегральные теории», в отличие от школ Данилевского/Шпенглера/Тойнби и структурного функционализма Парсонса и Мертона.
- Критики указывали на недооценку внешних (наднациональных) факторов социальных изменений.

■ РАЗВЁРНУТЫЙ ОТВЕТ

■ Введение: кто такой Питирим Сорокин

Питирим Александрович Сорокин (1889–1968) — российско-американский социолог, чья научная биография делится на два больших периода. Российский период завершился в 1922 г., когда за принадлежность к партии эсеров и участие в революционных событиях Сорокина выслали из Советской России; к этому времени он окончил юридический факультет Петербургского университета, защитил докторскую диссертацию «Система социологии» (1920, два тома) и в 1919 г. создал в Петроградском университете первый в России факультет социологии. Американский период начался с преподавания в университете штата Миннесота, а с начала 1930-х годов Сорокин возглавил только что созданный факультет социологии Гарвардского университета и оставался одной из центральных фигур мировой социологии до конца жизни.

Интегральная социология — не одна книга и не единая законченная теория, а обозначение всего позднего, зрелого этапа творчества Сорокина, в котором социологический анализ общества и культуры соединён с философской теорией познания, с учением о ценностях и с прогнозом устройства будущего общества. Сам термин «интегрализм» Сорокин ввёл как самоописание своего метода — способа синтеза разных, обычно противопоставляемых друг другу философских и методологических позиций: идеализма и материализма, номинализма и реализма, эволюционизма и функционализма, количественных и качественных процедур исследования. Главный труд, в котором интегральная теория развёрнута наиболее полно, — четырёхтомная «Социальная и культурная динамика» (1937–1941), написанная в Гарварде на исследовательский грант; поздний, итоговый манифест — статья «Моя философия — интегрализм» (в

русском переводе опубликована в журнале «Социологические исследования» в 1992 г.).

■ Три канала познания и учение о трёх системах истины

Ядро интегрализма как философской позиции — теория познания. Сорокин утверждает, что объективная реальность имеет не одну, а три равноправные формы: эмпирически-чувственную (данную органам чувств), рационально-разумную (доступную логико-математическому мышлению) и сверхрационально-сверхчувственную, которая открывается через интуицию. Каждой из трёх форм реальности соответствует своя система истины: истина чувств, истина разума и истина веры. Ни одна из трёх систем познания не может считаться абсолютной и самодостаточной: взятая изолированно, она частично истинна и частично ложна, а её безраздельное господство со временем оборачивается кризисом даже в собственной области применения.

Особое место в этой схеме занимает интуиция, которую Сорокин называет «сверхсознанием» и отличает и от сознательного, и от бессознательного начала психики. По его убеждению, именно интуиция лежит в основании величайших научных открытий и художественных произведений: он приводит свидетельства самих учёных и художников — рассказ Анри Пуанкаре об открытии фуксовых функций после бессонной ночи, легендарное яблоко Ньютона, восклицание Архимеда «Эврика!», открытие Галилеем закона маятника, слова Вольфганга Амадея Моцарта о том, что музыкальное произведение рождалось у него в голове целиком, ещё до записи на бумаге. Аксиомы логики и математики, подчёркивает Сорокин, недоказуемы ни чисто логическим, ни чисто эмпирическим путём — их самоочевидность имеет интуитивную природу, а значит, даже самая строгая наука опирается на интуитивный фундамент.

Итоговая формула интегральной эпистемологии звучит так: истина, полученная через интегральное использование всех трёх каналов познания сразу, полнее и надёжнее истины, добытой через любой из них в отдельности; такая интегральная истина ближе к «бесконечной металогической реальности», чем частные системы, взятые порознь. С этим связана и характерная для Сорокина критика одностороннего чувственного эмпиризма, доведённого до крайности: чистая эмпирическая наука, стремясь вытеснить остальные источники познания, скатывается в релятивизм и утилитаризм — прагматизм, операционализм, позитивизм, крайний материалистический редукционизм, сводящий человека к «электронно-протоновому агрегату».

■ Теория социокультурных суперсистем и их флуктуация

Второй несущий элемент интегральной социологии — учение о типах культуры и их исторической смене. Сорокин выделяет три социокультурные суперсистемы — крупнейшие системные единства, превосходящие масштаб отдельных обществ и организованные вокруг единой мировоззренческой предпосылки о природе реальности. Первый тип — идеациональная культура, где истинной реальностью признаётся сверхчувственный Бог, а истина достигается через откровение и веру. Второй тип — чувственная культура, где реальностью признаётся только

то, что дано органам чувств, а истина добывается опытным путём. Третий, промежуточный тип — идеалистическая культура, синтезирующая оба полюса: она не отрицает чувственный мир как иллюзию, но признаёт его ценность лишь постольку, поскольку он находится в гармонии с идеальным началом.

Принципиальная черта этой типологии в том, что она пронизывает культуру целиком, а не описывает отдельную её сферу: один и тот же принцип организации реальности проявляется одновременно в искусстве, науке, философии, религии, этике, праве и в экономической организации общества. Смена доминирующей суперсистемы — то, что Сорокин называет флуктуацией, — объявлена им «основным законом истории»: в основе флуктуации лежит принцип предела. Каждая суперсистема, доходя до вершины своих познавательных и творческих возможностей, исчерпывает себя и начинает вытесняться альтернативной; общество непрерывно колеблется между чувственным и умозрительным полюсами, а периоды идеалистического равновесия между ними исторически коротки. Современный Сорокину кризис западного общества XX века он трактовал именно как один из таких этапов — исчерпание господствовавшей несколько столетий чувственной суперсистемы, начавшейся в Европе примерно с XV–XVI веков.

Методологически смена суперсистем описывается через два разных вида интеграции культуры, которые Сорокин настойчиво разводит: причинно-функциональную (эмпирически наблюдаемую связь элементов) и логико-смысловую (единство элементов вокруг общей идеи, даже если оно не подтверждается прямой причинной связью). По его наблюдению, эти два вида интеграции не обязаны полностью совпадать: отклонение эмпирических кривых от логической схемы — например, различная динамика систем истины и динамика философского реализма или номинализма — показывает, что даже интегрированная культура не бывает полностью «логичной» в строгом смысле. Эта же логика применена Сорокиным и к экономике: связь экономических условий с остальными элементами культуры признаётся более слабой и более подверженной случайным нарушениям, чем, скажем, связь искусства с наукой.

■ Интегральное понимание человека и учение о ценностях

Третий элемент интегральной социологии — теория личности и теория ценностей, тесно связанные между собой. Человек, по Сорокину, не сводится ни к чисто биологическому «животному организму вида *Homo sapiens*» (как в чувственных, в том числе фрейдистских, трактовках), ни только к разумному, рационально мыслящему существу. Его природа триадична: бессознательное начало (тело), сознательное начало (ум) и сверхсознательное начало, которое Сорокин называет «духом» или определяет человека как «сверхсознательного творца». Культура в этой системе понимается как суперорганическая реальность — третий, наряду с неорганическим и органическим, класс явлений, отличительная черта которого — присутствие нематериального компонента смысла: кусок ткани становится национальным флагом только потому, что общество вкладывает в него значение, не сводимое к его физическим свойствам.

Высшая интегральная ценность, вокруг которой, по замыслу Сорокина, должна выстраиваться и личность, и культура в целом, — нерасторжимое единство Истины, Красоты и Добра (латинское *summum bonum*). Все три начала неотделимы друг от друга и, как формулирует Сорокин, «превращаются друг в друга»; созидание этой триады он называет главной исторической миссией человечества. Особое внимание в поздних работах Сорокин уделяет именно категории Добра, которое связывает с неэгоистической, творческой любовью: по его наблюдению, за последние несколько столетий Добро в развитии человечества существенно отстало от Истины и Красоты, а XX век, самый научный и технически образованный за всю историю Европы, оказался и самым кровопролитным — этот контраст Сорокин приводит как прямое доказательство недостаточности одного лишь научного и технического прогресса без параллельного морального совершенствования. Последние десятилетия жизни он посвятил созданному им самим Гарвардскому исследовательскому центру по изучению созидательного альтруизма, разрабатывая тему неэгоистической любви как фактора биологической эволюции и социального прогресса наравне с борьбой за существование.

■ Поздний, «профетический» интегрализм и прогноз конвергенции

В последние годы жизни интегрализм Сорокина получил ещё одно, макроисторическое измерение. В 1960 г. он опубликовал эссе о взаимном сближении Соединённых Штатов и СССР к общему смешанному социокультурному типу, а в том же году выступил с программным докладом «В поисках интегральной системы социологии» на XIX Международном социологическом конгрессе в Мехико; оба текста вышли отдельной книгой на испанском языке. Логика прогноза строилась на уже описанном принципе флуктуации: капиталистическая и коммунистическая системы, по мысли Сорокина, одновременно переживают внутренний упадок, а их сближение затронет системы ценностей, права, образования, искусства и науки. Результатом должен был стать не эклектичный компромисс, а органический синтез — «интегральный» строй, который каждая страна построит «в своей собственной вариации», взяв лучшее от обеих исходных систем и освободившись от их характерных пороков.

Этот прогноз следует чётко отделять от эмпирически подтверждённой части теории Сорокина: смена суперсистем в прошлом опирается на собранный им обширный историко-статистический материал (по истории искусства, философии, права, войн и внутренних конфликтов), тогда как тезис о конвергенции США и СССР — предсказание, сделанное в разгар холодной войны и не подтвердившееся в предсказанной форме; распад советской системы в начале 1990-х годов пошёл принципиально иным путём, чем описанное Сорокиным постепенное сближение двух социально-политических систем. Различать в подобных построениях установленный факт, проверяемую эмпирическую закономерность и авторский прогноз — необходимое условие корректного разбора позднего творчества Сорокина.

■ Место интегральной социологии среди других школ

Сам Сорокин в поздней работе «Социологические теории современности» (1966) предложил собственную классификацию социологических школ, поместив в неё и свою концепцию. Он выделил четыре класса теорий: индивидуалистически-атомистические (номиналистические), реалистические макросоциологические теории культурных систем (к этому классу он относил Николая Данилевского, Освальда Шпенглера и Арнольда Тойнби), реалистические теории социальных систем — прежде всего структурный функционализм Толкотта Парсонса и Роберта Мертона — и, наконец, особый четвёртый класс, «интегральные теории структурно-динамической социологии», единственным представителем которого Сорокин считал собственную концепцию. Показательна личная история его отношений с Парсонсом: тот был аспирантом Сорокина в Гарварде, и впоследствии Сорокин публично обвинял бывшего ученика в заимствовании собственных идей без должного признания.

Критики интегральной социологии отмечали, что широта философского охвата теории сочеталась с недооценкой внешних, наднациональных факторов социальных изменений: последующее развитие социологии — структурный функционализм Парсонса, теория аномии и среднеуровневые теории Мертона — во многом преодолевало именно эти слабые места сорокинской системы, оставаясь, впрочем, в русле заложенного им же общего стремления к синтетическому, «интегральному» объяснению общества. Несмотря на критику, интегрализм Сорокина сохраняет самостоятельное историческое значение: он представляет собой одну из немногих в XX веке попыток построить целостную социологическую систему, соединяющую эмпирическое исследование общества с философской теорией познания и с развёрнутой этической программой, а не ограничивающуюся узкоспециальным анализом отдельных социальных институтов или процессов.

■ Итоги и значение

Интегральная социология Сорокина строится на трёх взаимосвязанных основаниях: эпистемологии трёх каналов познания и трёх систем истины, типологии социокультурных суперсистем с механизмом их исторической флуктуации и учении об интегральной личности и высшей ценности — единстве Истины, Добра и Красоты. Эти три пласта не существуют порознь: теория познания обосновывает саму методологию синтеза, типология суперсистем применяет эту методологию к анализу культуры и общества в историческом масштабе, а учение о ценностях задаёт нормативную, этическую цель, к которой, по замыслу Сорокина, должно стремиться интегрированное общество.

Значение этой концепции для истории социологии двоякое. С одной стороны, интегрализм остаётся крупнейшей попыткой преодолеть противостояние структурных и интерпретивных, номиналистических и реалистических, эмпирических и умозрительных подходов к обществу — задача, которую социологическая теория решает и в последующие десятилетия. С другой стороны, конкретные историко-статистические выводы и особенно поздние

прогнозы Сорокина (в первую очередь тезис о конвергенции капиталистической и коммунистической систем) следует оценивать отдельно от общей методологической программы: как любая масштабная историческая теория, интегральная социология сильнее в объяснении общих закономерностей культурной динамики, чем в точности конкретных предсказаний будущего.

EXAMBOOSTER

Понравился формат? Заберите полное пособие

В полном издании «Социология: вступительный экзамен в аспирантуру» — 34 вопроса перечня кафедры социологии для испытания «вступительное испытание в аспирантуру» в таком же формате + доступ в закрытый Telegram-канал, где каждый вопрос перечня — отдельный пост с навигацией.

Купить magistratura.exambooster.ru/materialy

Telegram-канал [@mgimo_exambooster](https://t.me/mgimo_exambooster)

Телефон +7 (925) 886-41-35

E-mail info@exambooster.ru

**Цена — 8000 ₽, разовый платёж:
пособие в PDF + закрытый канал.**

Дмитрий Санько — основатель Exambooster, выпускник МГИМО (МЭО, 2010) и Ryerson University, ex-преподаватель МГИМО. · ИП Санько Дмитрий Сергеевич, ИНН 772854182473.