ДЕМО-ВЕРСИЯ · БЕСПЛАТНО

Exambooster

5.6.2 · Всеобщая история
Кандидатский экзамен

Кандидатский экзамен МГИМО по специальной дисциплине, научная специальность **5.6.2 «Всеобщая история»**, кафедра истории и политики стран Европы и Америки. Разбор всех **46 вопросов перечня** — с опорой на первоисточники.

НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

5.6.2 · Всеобщая история

ЭКЗАМЕН И КАФЕДРА

Кандидатский экзамен

Кафедра истории и политики стран Европы и Америки

Демо-пособие · 2027

Независимое издание. Подготовлено «Exambooster» самостоятельно, не является официальным изданием МГИМО МИД России, не одобрено и не согласовано университетом. Названия вуза и образовательных программ приведены исключительно для указания предмета подготовки.

Содержание

> Демоверсия: страница об экзамене и полный разбор первого вопроса. Остальные вопросы перечня разобраны в полной версии пособия.

Формулировки вопросов приведены по сохранённой программе соответствующего экзамена.

Как устроен экзамен и как его оценивают 4

КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПОЛИТИКИ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ

46 вопросов

F01 Основные направления развития западной историографии в XVIII - начале XX вв 7

F02 Основные направления развития западной историографии (с 1918 г. по современность) ..... в полной версии

F03 Школа «Анналов» и ее роль в развитии мировой исторической науки ..... в полной версии

F04 Исследование проблем европейской интеграции в России: история и современное состояние (научные центры, проблемы, персоналии) ..... в полной версии

F05 Вторая мировая война в историографии и исторической политике современной Европы: проблемы и противоречия ..... в полной версии

F06 Отечественная и зарубежная историография истории США ..... в полной версии

F07 Отечественная и зарубежная историография истории Великобритании ..... в полной версии

F08 Отечественная и зарубежная историография истории Франции ..... в полной версии

F09 Отечественная и зарубежная историография истории Германии ..... в полной версии

F10 Отечественная и зарубежная историография истории Италии ..... в полной версии

F11 Отечественная и зарубежная историография истории Испании ..... в полной версии

F12 Отечественная и зарубежная историография истории стран Балканского региона ..... в полной версии

F13 Отечественная и зарубежная историография истории региона ЦЮВЕ ..... в полной версии

F14 Отечественная и зарубежная историография истории стран Скандинавско-Балтийского региона ..... в полной версии

F15 Отечественная и зарубежная историография истории стран Латинской Америки ..... в полной версии

F16 Процесс объединения Германии в XIX в ..... в полной версии

F17 Процесс объединения Италии в XIX в ..... в полной версии

F18 Гражданская война и Реконструкция в США ..... в полной версии

F19 Исторический феномен империализма и его проявления во внутренней и внешней политике ведущих стран Запада ..... в полной версии

F20 Первая мировая война: предпосылки, основные этапы, важнейшие итоги и последствия ..... в полной версии

F21 Ведущие страны Запада в 1920-е гг.: внутренняя политика и международно-политические процессы ..... в полной версии

F22 «Новый курс» Ф. Рузвельта: периодизация, сущность, итоги ..... в полной версии

F23 Авторитарные режимы в Европе и Латинской Америке в межвоенный период: общая характеристика и страновые особенности ..... в полной версии

F24 Итальянский фашизм: генезис, идеология, политическая практика, внешняя политика ..... в полной версии

F25 Германский нацизм: генезис, идеология, политическая практика, внешняя политика ..... в полной версии

F26 Внутренняя и внешняя политика правительств Народного фронта во Франции и Испании: сравнительный анализ. Гражданская война в Испании и феномен франкизма ..... в полной версии

F27 Вторая мировая война: предпосылки, основные этапы, важнейшие итоги и последствия. Решающая роль СССР в разгроме фашизма. Англо-американская стратегия в годы Второй мировой войны. Проблема открытия «второго фронта» ..... в полной версии

F28 Германский вопрос в годы «холодной войны» ..... в полной версии

F29 Ведущие государства Запада в период «славного тридцатилетия»: общее и особенное ..... в полной версии

F30 «Неолиберальный поворот» и специфика его проявления в ведущих странах Запада в конце 1970-х-1980-е гг ..... в полной версии

F31 Основные тенденции социально-политического развития стран Латинской Америки во второй половине XX в ..... в полной версии

F32 История развития «европейской идеи» до середины XX в. Европейская интеграция: предпосылки, этапы развития, проблемы, перспективы ..... в полной версии

F33 Европейский союз в международно-политической иерархии в конце XX-первой четверти XXI вв. Проблема стратегической автономии ЕС ..... в полной версии

F34 НАТО после окончания «холодной войны»: трансформация Североатлантического альянса, её этапы и последствия ..... в полной версии

F35 Единая Германия в 1990-2020-х гг.: особенности внутренней и внешней политики ..... в полной версии

F36 США в конце XX – первой четверти XXI вв.: изменения и преемственность во внутренней и внешней политике ..... в полной версии

F37 Франция во второй половине 1990-х-2020-е гг.: особенности внутренней и внешней политики ..... в полной версии

F38 Великобритания во второй половине 1990-х-2020-е гг.: особенности внутренней и внешней политики ..... в полной версии

F39 Государства ЦЮВЕ в 1990-е-2020-е гг.: особенности внутренней и внешней политики ..... в полной версии

F40 Государства Южной Европы в 1990-е-2020-е гг.: особенности внутренней и внешней политики ..... в полной версии

F41 Государства Северной Европы в 1990-е-2020-е гг.: особенности внутренней и внешней политики ..... в полной версии

F42 Государства Балканского региона в 1990-е-2020-е гг.: особенности внутренней и внешней политики ..... в полной версии

F43 Страны Латинской Америки в конце XX-первой четверти XXI вв.: внутриполитическая динамика и участие в международно-политических процессах. Особенности региональной интеграции ..... в полной версии

F44 Украинский кризис и его влияние на политику стран Запада и систему европейской безопасности ..... в полной версии

F45 Арктика в международных отношениях. Национальные стратегии и политическая практика арктических и неарктических держав ..... в полной версии

F46 Проблемы исторической памяти и конфликтов идентичностей в политике государств Европы и Америки ..... в полной версии

Как устроен экзамен и как его оценивают

Кандидатский экзамен по специальной дисциплине сдают **аспиранты и соискатели** по научной специальности 5.6.2 «Всеобщая история» (направление «Запад») на кафедре истории и политики стран Европы и Америки. Экзамен входит в кандидатский минимум.

Допуск к экзамену — проверенный научным руководителем реферат по теме диссертации. **Билет включает два вопроса**: один по истории стран Запада в Новое и Новейшее время, другой по историографии; ответ дополняется собеседованием по реферату. Соискатель должен владеть понятийным аппаратом исторической науки, знать историографические концепции, фактический материал и современную общественно-политическую ситуацию в странах Европы и Америки.

Перечень программа называет примерным: формулировки в билете могут быть шире или уже, но соответствуют темам программы. Первые 15 вопросов посвящены историографии (школа «Анналов», изучение европейской интеграции, национальные историографии США, Великобритании, Франции, Германии, Италии, Испании, Балкан, ЦЮВЕ, Скандинавии и Балтии, Латинской Америки), остальные — истории стран Запада от объединения Германии до 2020-х гг.

Научная специальность: 5.6.2 «Всеобщая история».
Кафедра: истории и политики стран Европы и Америки.
Экзамен: кандидатский экзамен по специальной дисциплине, программа 2026 года.
Состав перечня: F01–F46 — 46 вопросов.

Критерии оценки

Ответ оценивается по буквенной шкале A–E по двум показателям: общий критерий оценки работы и устный ответ.

Показатель	Оценка	Что оценивает комиссия
Общий критерий оценки работы	**A** **90–100%**	Работа (письменный / устный ответ) полностью отвечает целям и задачам обучения по данной научной специальности.
	B **82–89%**	Работа в основном отвечает целям и задачам обучения по данной научной специальности.
	C **75–81%**	Работа отвечает отдельным целям и задачам обучения, однако имеет серьёзные недостатки в отношении остальных.
	D **67–74%**	Работа не отвечает большинству или всем целям и задачам обучения по данной научной специальности.
	E **60–67%**	Работа совершенно не соответствует или противоречит целям данной научной специальности и/или не достигла их.

Показатель	Оценка	Что оценивает комиссия
Устный ответ	**A**	Самостоятельное и оригинальное осмысление материала; ясное и убедительное рассуждение; мощный и убедительный анализ.
	B	Чёткость логики и анализа, некоторая оригинальность в осмыслении материала; в целом работа хорошо аргументирована и убедительна.
	C	Удовлетворительные построение и анализ при отсутствии оригинальности или критического осмысления материала.
	D	Логика слабая, оригинальность отсутствует и/или материал недостаточно критически осмыслен.
	E	Логика крайне слабая, отсутствует или неадекватна выбранной теме.

КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН

Кафедра истории и политики стран Европы и Америки

Разбор вопросов соответствующего экзамена по первичным источникам.

46 ВОПРОСОВ



КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПОЛИТИКИ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ · ВОПРОС F01

Основные направления развития западной историографии в XVIII – начале XX вв.

Просвещение

- «философская» история против описательной: события объясняли интересами, страстями и ошибками людей;
- идея прогресса (Вольтер, Тюрго, Гердер, Кондорсе); движущая сила — разум;
- Гиббон видел причину гибели Римской империи в христианстве;
- Гердер (1784–1791) ценил средневековье и осуждал европоцентризм — переход к романтизму.

Романтизм и национальные школы

- история — «наука века»; по Тьерри (1823), она даст XIX веку имя, как философия дала XVIII; серии документов: Германия — с 1826 г., Франция — с 1835 г.;
- либеральная школа (Тьерри, Гизо, Минье, Тьер): классы и классовая борьба, центр — Французская революция;
- школа права (Савиньи, Эйхгорн): право — проявление народного духа;
- малогерманцы (Дройзен, Зибель, Трейчке) после 1871 г. — официозная школа; Бэнкрофт — американская исключительность.

Ранке

- «как это происходило на самом деле» — против морализма просветителей и романтиков;
- заслуга — критика источников: подлинность, первичность, сравнение свидетельств;
- предел: дипломатические архивы, политическая история.

Позитивизм, марксизм, Англия

- Конт: наука об обществе на фактах, «закон трёх стадий»;
- позитивизм: эволюция без скачков, интерес к социально-экономической истории;
- марксизм: Лафарг, Лабриола, Плеханов;
- вигская традиция: Маколей, Стаббс, Грин — история как движение к свободе.

Кризис позитивизма

- Анвин (1899): прогресс присущ лишь некоторым эпохам, народам и классам; европоцентризм подорван;
- Дильтей: объяснение природы и понимание духа, итог — релятивизм; Виндельбанд и Риккерт: номотетические и идиографические науки;
- Кроче: «всякая история современна»; Джентиле: прошлое творится мыслью историка.

Новые направления и итог

- Бирд (1913), Вебер, Зомбарт, Клэпем; Гобсон и Уэббы; Сальвемини; неоранкеанцы Ленц, Маркс, Рахфаль; Ланглуа и Сеньобос (1898);
- критика источников сохранилась на всех этапах, а представления о прогрессе и объективности пересматривались.

РАЗВЁРНУТЫЙ ОТВЕТ

Историография Запада в XVIII – начале XX в. прошла путь от просветительской «философской» истории через романтизм и критическую школу Ранке к позитивизму, а затем к его кризису и поискам новых подходов. К началу XX в. классические концепции уступили место критике позитивизма, а в центре внимания оказалась роль познающего субъекта.

Просвещение. Историки XVIII в. создавали опыты всемирной истории, ставили проблему взаимодействия культур Запада и Востока, писали национальные истории европейских стран и обращались к истории Азии и Америки. Историей они хотели доказать неразумность феодального порядка и ложность церковной идеологии; «История должна быть школой морали и политики» (Мабли). Они стремились создать научную, «философскую» историю в противовес описательной, объясняли события естественными интересами, страстями и ошибками людей, доводя до конца преодоление теологической интерпретации, начатое гуманистами; предмет истории расширился до истории цивилизации, нравов, торговли и промышленности. Идея прогресса, разработанная Вольтером, Тюрго, Гердером и Кондорсе, стала широко известной именно в XVIII в.; движущей силой просветители считали разум и деятельность законодателей. Образец просветительской историографии — «История упадка и гибели Римской империи» Гиббона: автор опирался на обширный круг источников, видел главную причину гибели империи в христианстве, а в средних веках — варварство и мрак. Блок, напротив, видит порок вольтеровской критики в том, что мерилом служил «здравый смысл», опирающийся на наблюдения лишь собственного времени и не учитывающий иного устройства сознания людей прошлого. Гердер (1784–1791) отошёл от схемы прямолинейного прогресса: он говорил о развитии скачкообразном, с зигзагами, признавал своеобразие эпох и народов,

оценил значение средневековья и осуждал европоцентризм; тем самым наметился переход от просветительских идей к романтическим.

Романтизм и либеральная школа. В первой половине XIX в. историзм стал господствующим в общественной мысли, история стала «наукой века» (по словам О. Тьерри, в 1823 г., именно она наложит отпечаток на XIX век и даст ему имя, как философия дала имя XVIII веку), шла профессионализация историков, создавались общества и журналы, издавались серии документов («Памятники истории Германии» с 1826 г., во Франции с 1835 г.). Во Франции времён Реставрации сложилась либеральная школа (Тьерри, Гизо, Минье, Тьер): она унаследовала от Просвещения антифеодальную направленность и убеждение в прогрессе, но отличалась историзмом и представлением об органическом развитии, искала в средневековье истоки буржуазии и разработала концепцию классов и классовой борьбы; центральной проблемой была Французская революция.

Рядом с ней сложилось демократическое направление под влиянием романтизма (Мишле, Сисмонди, Коббет): оно смотрело на прошлое с позиции простого народа и критиковало первые результаты промышленной революции. Мишле стремился «воскресить» прошлое и проникнуть в «дух» народа, видя главную силу французской истории не в буржуазии, а в народе.

Историческая школа права. Консервативно-романтическую тенденцию в Германии наиболее полно воплотила «историческая школа права» (Савиньи, Эйхгорн). Савиньи в 1814 г. в ответ на призыв Тибо создать единую правовую систему Германии отверг идею права как продукта разума и объявил его органическим проявлением народного духа; Эйхгорн в «Истории немецкого государства и права» доказывал, что немецкое право — продукт органического развития народного духа, а не собрание анахронизмов, как считали просветители. Обращение к народу не делало школу демократичной: в её концепциях народ оставался носителем традиционалистских и консервативных идей.

Малогерманская школа. Во второй половине XIX в. в немецкой историографии господствовали малогерманцы (Дройзен, Зибель, Трейчке; к ним примыкал Моммзен, сохранивший либеральные взгляды): они участвовали в борьбе за объединение Германии под руководством Пруссии, а после 1871 г. стали официозной школой империи. После выполнения главной политической задачи прежние национальные тенденции сменились откровенно националистическими. Сам Дройзен усомнился в возможности точного познания прошлого.

Американская романтическая школа. В США ведущим историком романтического направления был Бэнкрофт («История Соединённых Штатов», 1834–1874): его основа — провиденциализм и тезис об американской исключительности; он ограничился политической, военной и дипломатической историей, но использовал больше источников, чем предшественники, и дал элементарную критику источников. К 1870–1880-м гг. эта «ранняя школа» уже не привлекала публику.

Школа Ранке. Ранке (1795–1886), связанный с консервативно-романтической тенденцией в Германии, был противником рационализма и сторонником религиозно-консервативной трактовки истории. Требование писать историю «так, как это происходило на самом деле» было направлено против морализма просветителей и против романтиков. Его главная заслуга — методика критики источников: установление подлинности, первичности или

вторичности источника, сравнение всей совокупности свидетельств; он ввёл семинары для критического изучения источников. Его метод продолжил начинание Нибура. Вместе с тем он опирался прежде всего на дипломатические архивы, пренебрегал мемуарами и публицистикой, а внимание сосредоточил на политической истории и международных отношениях. По Блоку, «De Re Diplomatica» (1681) стала датой рождения критики архивных документов, а в XIX в. немецкая школа, Ренан и Фюстель де Куланж вернули исторической эрудиции интеллектуальную высоту.

Позитивизм и марксизм. Во второй половине XIX в. упадок классических буржуазных концепций сопровождался подъёмом позитивизма, опиравшегося на естественные науки: он признавал закономерность, но механистическую, исходил из эволюции без скачков и интересовался социально-экономической историей. Конт требовал «позитивной» науки об обществе, основанной на фактах, выдвинул «закон трёх стадий» и считал, что наука устанавливает лишь функциональные зависимости между явлениями. Во второй половине XIX в. зародилось и марксистское направление: труды Лафарга, Лабриолы и Плеханова освещали с марксистских позиций проблемы конкретной истории. Бакл, задумавший вывести законы исторического прогресса, был раскритикован современниками за позитивизм (Актон) и за стремление создать науку истории (Стаббс).

Национальная историография Англии. Значительную роль в Англии играла вигская традиция. Маколей видел в событиях 1688 г. основу сбалансированной конституции; Стаббс и Грин рассматривали английскую историю как движение к свободе (Грин — как непрерывную борьбу народа за неё), а Сили обосновывал имперское предназначение Британии. Вигским подходом Салинский называет и трактовку наций как организмов, оценку прошлого по вкладу в нынешний политический баланс. Одновременно история становилась профессией (Королевское историческое общество 1868 г., «English Historical Review» 1886 г., Историческая ассоциация 1906 г.).

Кризис позитивизма на рубеже веков. К началу XX в. позитивистское понимание прогресса как равномерного движения не подтверждалось конкретной историей; Анвин (1899) заявил, что прогресс — признак лишь некоторых эпох, народов и классов. Успехи в изучении культуры азиатских, африканских и латиноамериканских народов подорвали влияние европоцентризма. Против позитивизма выступили немецкие философы: Дильтей противопоставил объяснение природы и понимание духовной жизни, но пришёл к релятивизму и субъективизму; Виндельбанд делил науки на номотетические и идиографические, а Риккерт видел в истории индивидуализирующий метод. Кроче утверждал, что прошлое становится историей через мысль историка и «всякая история современна»; Джентиле считал, что прошлое творится мыслью историка. В Англии спор Бери и Тревельяна показал раскол: история как «только наука» или как искусство, а позитивизм сводился к эмпиризму и сочетался с неоранкеанством.

Новые направления. Одновременно развивались социально-экономические исследования: Бирд («К экономическому объяснению конституции США», 1913), Вебер, Зомбарт, Клэпем и другие вводили в оборот ценный материал, но осмысливали его с либеральных позиций. Радикальная историография в Англии представлена Гобсоном, связавшим колониальную экспансию с тенденциями капитализма, и фабианцами Веббами. В Италии экономико-юридическая школа (Сальвемини) восприняла технику «филологов»,

но отвергла объективизм и впервые широко изучила социальную жизнь, экономику и право; при этом она осталась в рамках позитивистского мировоззрения.

Германская и французская историография конца XIX – начала XX в. В Германии в конце XIX в. на ведущее место вышло неоранкеанство (Ленц, Маркс, Рахфаль): его объединял идеал объективности и беспристрастности на основе первоисточников, хотя сами неоранкеанцы считали его желаемым, но никогда полностью не осуществимым; в центре их внимания стояло государство. Во Франции позитивистская историография закрепила методические принципы в «Введении в историческую науку» Ланглуа и Сеньобоса (1898): суть научного метода авторы видели в точном описании и классификации фактов, выявленных критикой документов, а оценочные суждения считали излишними.

Итог. Сопоставление показывает смену центров тяжести: от рационалистической и дидактической истории Просвещения к историзму и критике источников, затем к стремлению сделать историю точной наукой и, наконец, к признанию роли субъекта познания и расширению предмета за пределы политической истории. Критика источников, начатая эрудитами XVII–XVIII вв. и продолженная Ранке, сохранилась на всех этапах, тогда как представления о прогрессе, объективности и единстве истории неоднократно пересматривались.

План устного ответа

- Просвещение: «философская» история, идея прогресса, Гиббон, Гердер как переход к историзму.
- Романтизм и либеральная школа Реставрации: историзм, классы, Французская революция; историческая школа права; американская ранняя школа (Бэнкрофт, Паркмен).
- Ранке: критика источников, «как было на самом деле», ограниченность политической истории.
- Позитивизм: Конт, критика Бакла; зарождение марксистского направления; вигская традиция в Англии; малогерманская школа в Германии.
- Кризис позитивизма: критика идеи прогресса и европоцентризма, Дильтей, баденская школа, Кроче.
- Конец XIX в. в Германии и Франции: неоранкеанцы, Ланглуа и Сеньобос.
- Новые направления начала XX в.: социально-экономическая, радикальная, экономико-юридическая школа.
- Итог: преемственность критики источников и смена представлений об объективности.

Вопросы для самопроверки

- Какие черты просветительской историографии сохранили и от каких отказались историки XIX в.?
- В чём состоит вклад Ранке в методику критики источников и в чём его ограниченность?
- Как Конт понимал возможность превратить историю в науку?
- Какие аргументы выдвинули против позитивизма Дильтей, Виндельбанд и Риккерт?
- Чем различаются взгляды консервативно-романтической школы права и просветителей на право и народ?

EXAMBOOSTER

Понравился формат? Заберите полное пособие

В полном издании «Всеобщая история: кандидатский экзамен» — 46 вопросов перечня для испытания «кандидатский экзамен по специальной дисциплине» в таком же формате + доступ в закрытый Telegram-канал, где каждый вопрос перечня — отдельный пост с навигацией.

Купить	magistratura.exambooster.ru/materialy
Telegram-канал	@mgimo_exambooster
Телефон	+7 (925) 886-41-35
E-mail	info@exambooster.ru

Цена — 8000 ₽, разовый платёж: пособие в PDF + закрытый канал.

Дмитрий Санько — основатель Exambooster, выпускник МГИМО (МЭО, 2010) и Ryerson University, ex-преподаватель МГИМО. · ИП Санько Дмитрий Сергеевич, ИНН 772854182473.