

ДЕМО-ВЕРСИЯ · БЕСПЛАТНО

Exambooster

История и философия науки: кандидатский экзамен — пробный вопрос

Один полный разбор из профильного раздела вашей группы — посмотрите формат перед покупкой: тезисный конспект, развёрнутый ответ с опорой на первоисточники и указание, из каких работ взят каждый тезис. В полном пособии — 63 вопроса перечня: 21 по общим проблемам философии науки, 21 по философским проблемам социогуманитарного знания и 21 по разделу «Социальная философия история социологии».

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

Аспирантура МГИМО · 5.4 Социология

ПРОГРАММА

кандидатский экзамен по истории и философии науки



РАЗДЕЛ III · СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ · ВОПРОС 001 · ДЕМО

Социальная философия и социология как наука: предмет и метод

■ Критерии социологического знания (Гофман)

- онтологический: под обществом понимаются «многообразные формы совместной жизнедеятельности, объединений, ассоциаций и взаимодействий людей»;

■ Предмет и объект науки

- специфика науки определяется не методом (он общенаучен) и не объектом, а предметом;
- предмет — «определенный аспект, сторона объекта, взятая данной наукой в качестве главной» (Добренков-Кравченко);
- различение предмета и объекта науки впервые предложил в 1904 г. Г. Амезедер; объект социологии — общество, каждая наука берёт свой срез.

■ Определения социологии

- Арон: «исследование, претендующее на научный подход к социальному как таковому либо на элементарном уровне межличностных отношений, либо на макроуровне больших совокупностей, классов, наций, цивилизаций»;
- Гаджиев разграничивает объект социологии (гражданское общество) и объект политической науки (мир политического).

■ Классические методы

- Дюркгейм: наблюдение социальных фактов, различение «нормальных» и «патологических» явлений, конструирование социальных типов;
- Парето: логико-экспериментальный метод — доказательство опирается только на наблюдение, опыт и логические выводы;

- систематизированный скептицизм по Мертону — наука бросает вызов «удобным властным допущениям», подчиняя их беспристрастному анализу независимо от сферы.

■ Уровни анализа предмета

- макросоциология (Конт, Спенсер, Дюркгейм, Маркс) — общество в целом; микросоциология — малые группы; теории среднего уровня — введены Мертоном;
- Кравченко: универсальное определение предмета схоластично — у каждой парадигмы свой предмет.

■ Авторская версия (Тощенко)

- «социология жизни» — реальное общественное сознание, деятельность и поведение людей, условия их реализации.

■ РАЗВЁРНУТЫЙ ОТВЕТ

■ Вводный контекст

Вопрос о предмете и методе социологии — это вопрос о том, что делает знание об обществе научным знанием, а не просто мнением, идеологией или житейским наблюдением. Общество как таковое изучают многие дисциплины — философия, политология, экономика, психология, — и первая задача любой из них состоит в том, чтобы отделить свой особый угол зрения на общество от предмета соседних наук. Социология решает эту задачу не одним способом: разные социологи и разные школы предлагали разные ответы на вопрос, что именно в обществе она изучает и каким методом. Понимание этого спектра ответов важнее заучивания единственного определения — единого, общепринятого определения предмета социологии, строго говоря, не существует.

■ Различение предмета и объекта науки

Прежде чем говорить о предмете социологии, нужно развести два понятия, которые в обыденной речи легко путаются, — объект и предмет науки. Объект — это то, на что наука в принципе направлена, область реальности как таковая. Предмет — это уже не сама реальность, а тот особый её аспект, срез, сторона, которую данная наука берёт в качестве главной. Различение это не самоочевидно и появилось в науковедении не сразу: впервые разделение предмета и объекта науки как специальная методологическая проблема было предложено в 1904 году австрийским философом Г. Амезедером, который трактовал предмет как акт данности объекта в процессе познания. Позднее эта идея получила более строгую формулировку: категория «предмет науки» связана с фиксацией двуединства двух систем — системы объективно существующих закономерных связей и системы понятий, эти связи отображающих.

Применительно к социологии это различение работает так. Объектом социологии, как и всех других социальных наук, является общество. Но объект один и тот же не делает науки одинаковыми: каждая дисциплина берёт в этом общем объекте свой аспект. Философия изучает общие закономерности развития природы и общества в целом, тогда как перед социологией стоит более узкая и конкретная задача — изучать не просто общество вообще, а какое именно общество или какой конкретно аспект его развития. Отсюда следует важный методологический вывод: специфика науки определяется не методом и даже не объектом

исследования, а именно предметом. Большинство научных методов нейтральны по отношению к конкретной науке — наблюдением, как способом сбора информации, пользуются и психологи, и социологи, и экономисты, и физики; то же самое можно сказать об эксперименте и опросе — все они междисциплинарны и общенаучны. Собственное лицо науки задаёт не набор её методов, а тот угол зрения, под которым она рассматривает свой объект: предмет — это определённый аспект, сторона объекта, взятая данной наукой в качестве главной.

■ Онтологические и эпистемологические критерии социологического знания

Чтобы знание вообще могло претендовать на статус социологического, оно должно удовлетворять нескольким группам критериев. Первая группа — онтологические критерии, то есть критерии, касающиеся того, о чём это знание. Онтологически социологическое знание есть знание об обществе, о социальных взаимодействиях, об их разнообразных проявлениях и воплощениях. При этом само понятие «общество» здесь трактуется не как синоним слов «люди», «народ» или «государство», а гораздо шире — как многообразные формы совместной жизнедеятельности, объединений, ассоциаций и взаимодействий людей.

Вторая группа критериев — эпистемологические, то есть касающиеся того, каким образом это знание получено и организовано. Социология — не просто знание, а научное знание об обществе, а научное знание отличается от ненаучного прежде всего системностью: оно воплощено в определённых системах понятий — теоретических системах, моделях, схемах — и предполагает специальные процедуры доказательства, проверки и опровержения. К этим двум группам добавляются ещё две: этические критерии — установка на познание как таковое, выступающее в качестве высшей ценности исследователя, — и институционально-организационные критерии, поскольку любая наука включает в себя не только собственно познавательную деятельность, но и разнообразные формы её институционализации: научно-исследовательские институты, учебные заведения, факультеты, кафедры, периодические издания, научные общества, конгрессы и симпозиумы.

Отдельного внимания заслуживает метод социологии как гуманитарной науки: в отличие от естественных наук, здесь объект и субъект исследования в значительной мере совпадают — в известном смысле социология выступает как средство самопознания общества и человека. Отсюда особая роль таких познавательных инструментов, как здравый смысл, понимание, интроспекция и эмпатия, которые дополняют строго «объективные» методы, применяемые в естественных науках.

■ Многообразие определений предмета социологии

Различные социологи по-разному отвечали на вопрос, что именно составляет предмет их науки. Раймон Арон определял социологию как исследование, претендующее на научный подход к социальному как таковому — либо на элементарном уровне межличностных отношений, либо на макроуровне больших совокупностей: классов, наций, цивилизаций, глобальных обществ. При этом Арон сразу указывал на трудность демаркации границ дисциплины: существует много способов выявления и научного замысла, и самого социального объекта, и остаётся открытым вопрос, требуется ли для существования социологии одновременно и замысел, и объект, или ей достаточно иметь лишь одно из двух.

Более развёрнутое определение даёт традиция, восходящая к Добренкову и Кравченко: социология в целом — это наука, изучающая отношения между группами людей, занимающих различное положение в обществе, принимающих неодинаковое участие в экономической, социальной и политической жизни, различающихся не только уровнем, но и источником своих доходов, структурой потребления, образом, качеством и стилем жизни, а также структурой ценностных ориентаций, мотивами и типом поведения. Это определение делает акцент на социальном неравенстве и различиях положения людей как на центральном предмете социологического анализа.

Важна также граница между социологией и смежной дисциплиной — политической наукой. Строго говоря, гражданское общество, взятое в целом, является объектом исследования социологии, а мир политического — политической науки, при этом социология изучает как общество в целом, так и отдельно взятые его части, сферы, элементы. Промежуточные институты — партии, средства массовой информации, — занимающие пограничное положение между гражданским обществом и миром политического, образуют особый предмет политической социологии.

Наконец, существует и подход, прямо отказывающийся от единого универсального определения предмета: поскольку практически каждая теоретическая парадигма имеет не только свой концептуальный и методологический аппарат, но и свой собственный предмет исследования, сами попытки дать универсальное, всеобъемлющее определение социологической науки представляются схоластическими. С этой точки зрения более устойчивой характеристикой социологии как науки оказывается не единый предмет, а особый метод познания.

■ Классические методологические программы: Дюркгейм и Парето

Два наиболее влиятельных ответа на вопрос о методе социологии как науки дали Эмиль Дюркгейм и Вильфредо Парето. Дюркгейм в своей методологической работе (в оригинале — «Правила социологического метода», 1894–1895) стремился дать чёткое описание способов постижения социологической истины: определения и наблюдения социальных фактов, социологического доказательства, различения «нормальных» и «патологических» явлений, конструирования социальных типов, описания и объяснения фактов. В основе его метода лежит принцип методически обоснованной социологии, построенной не только на эмпирическом, но и на строго методологическом фундаменте, в противовес хаотическому и произвольному подбору фактов.

Парето предложил альтернативную, логико-экспериментальную точку зрения на научность социологии: основаниями научного доказательства служат исключительно наблюдение, опыт и построенные на них логические выводы. При этом общие теоретические принципы следует рассматривать лишь как простые гипотезы, цель которых — обеспечить познание синтеза фактов, связать их посредством теории, обобщить их; теории, их принципы и их дедукции целиком подчинены фактам и не имеют иного критерия истинности, кроме хорошего представления фактов. Такой метод даёт не знание о «сущности» вещей и не «необходимые» связи между явлениями, а принципиально вероятностное знание, включающее в себя и законы формальной логики.

Близкую по духу, но иначе сформулированную методологическую позицию предложил в XX веке Роберт Мертон, введя понятие систематизированного (организованного) скептицизма.

Наука, по Мертону, бросает вызов «удобным властным допущениям», просто подчиняя их беспристрастному анализу; организованный скептицизм содержит в себе скрытое сомнение в некоторых основаниях установленной рутины, власти, принятых процедур и сферы «сакрального» вообще — независимо от того, идёт ли речь о сакральной сфере политических убеждений, религиозной веры или экономических прав, научный исследователь не ведёт себя предписанным некритическим и ритуалистическим образом. Тем же принципиальным различием науки и здравого смысла руководствовался ещё Огюст Конт: позитивные знания — это «истинно доступные нашему уму и полезные для нас» знания, которые противостоят фантастическим представлениям, а также здравому смыслу ввиду его ограниченности и противоречивости.

■ Уровни анализа: макро-, микросоциология и теории среднего уровня

Помимо различий в определении предмета и метода, социология исторически разделилась на несколько уровней анализа общества. Исторически первой сложилась макросоциология: социологические теории многих классиков — Конта, Спенсера, Дюркгейма, Маркса и других — были ориентированы прежде всего на исследование явлений и процессов в масштабе всего общества в целом, на анализ больших социальных общностей и их взаимодействий. Почти одновременно с макросоциологией возникла и микросоциология, которая изучает ментальность и поведение людей, их ценностные ориентации, межличностные взаимодействия и тому подобное в сравнительно небольших социальных группах, а также роли, которые люди играют в этих группах. Позднее, в качестве связующего звена между этими двумя уровнями, американский социолог Роберт Мертон предложил понятие теорий среднего уровня — теорий, необходимых для социологического анализа конкретной группы фактов в отдельных, более узких областях знания.

Своё, во многом итоговое решение вопроса о предмете социологии предлагает концепция «социологии жизни»: предмет социологии как науки включает реальное общественное сознание во всём его противоречивом развитии, деятельность и действительное поведение людей, а также условия, в которых реализуются это реальное сознание и соответствующее ему поведение людей. Такая формула объединяет теоретический и эмпирический уровни анализа и охватывает макро-, мезо- и микросреду как условия сознания и поведения человека в обществе.

■ Итоги и значение

Вопрос о предмете и методе социологии не имеет единственного, общепринятого ответа — и в этом состоит его принципиальная особенность как научной проблемы. Разные традиции по-разному расставляют акценты: одни делают ставку на строгие критерии научности знания вообще (системность, доказательность, институциональная организация), другие — на демаркацию предмета социологии от предметов соседних наук (философии, политологии), третьи — на специфический метод, который роднит между собой авторов самых разных теоретических взглядов (наблюдение и конструирование социальных фактов у Дюркгейма, логико-экспериментальная строгость у Парето, систематизированный скептицизм у Мертона). Многообразие подходов к предмету и уровням анализа общества — от макросоциологии до теорий среднего уровня — не свидетельство слабости социологии как науки, а следствие сложности самого её объекта: общество слишком многомерно, чтобы быть исчерпанным одним-единственным теоретическим языком. Именно поэтому

наиболее устойчивой характеристикой социологии как самостоятельной науки оказывается не столько единый предмет, сколько выработанный ею специфический метод познания — сочетание строгой доказательности с пониманием и самопознанием общества, обращённого исследователем на самого себя.

Понравился формат? Заберите полное пособие

В полном издании «История и философия науки: кандидатский экзамен» — 63 вопроса перечня: 21 по общим проблемам философии науки, 21 по философским проблемам социогуманитарного знания и 21 по разделу «Социальная философия история социологии» в таком же формате + доступ в закрытый Telegram-канал, где каждый вопрос перечня — отдельный пост с навигацией.

Купить magistratura.exambooster.ru/materialy

Telegram-канал [@mgimo_exambooster](https://t.me/mgimo_exambooster)

Телефон +7 (925) 886-41-35

E-mail info@exambooster.ru

Цена — 8000 ₽, разовый платёж:
пособие в PDF + закрытый канал.

Дмитрий Санько — основатель Exambooster, выпускник МГИМО (МЭО, 2010) и Ryerson University, ex-преподаватель МГИМО. · ИП Санько Дмитрий Сергеевич, ИНН 772854182473.